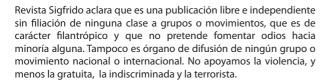
ACLARACIÓN IMPORTANTE



Esta publicación no es responsable de los hechos que, bajo la denominación Nacionalsocialista se hayan podido cometer de un modo aislado a lo largo de la historia. Solo pretende mostrar una interpretación diferente de los hechos al margen de todo tipo de odio, violencia o discriminación.

Artículo 20. Constitución Nacional de la República de Colombia.

Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura.

Artículo 19. Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

(Primera Enmienda de la Constitución de los EE.UU, ratificada el 15 de diciembre de 1791)

El Congreso no promulgará ninguna ley con respecto a establecer una religión, ni prohibirá el libre ejercicio de la misma, no coartará la libertad de expresión ni la prensa; ni el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y de pedirle al Gobierno resarcimiento por injusticia.







Sigfrido, el héroe inspirador de nuestras actividades; por encima de la claudicación; con valores de amor y no de odio, es un honor continuar con esta publicación que aporta a un pensamiento socialista no marxista-leninista en Colombia.

No somos continuadores de "La generación de los nuevos de la derecha" ni de "Los Leopardos" 1925 - 1935 o de la "Anapo" 1953 - 1964. Ni de izquierdas ni derechas que sólo luchan por las prebendas derivadas del poder, mucho menos pseudo militares o pseudo policías de odio y violencia gratuita.

Sigfrido es una publicación socialista, nacionalista una obra autónoma de obreros, luchadores y con valores de amor y no de odio que ponen sentido a sus vidas inspirados en el heroísmo ético y real, construyendo una cosmovisión por encima de este mundo en decadencia. Más allá de un simple hecho en el ostracismo Sigfrido transmite una lucha seria y política como alternativa al sistema que se está madurando cada día más, cada año más.

Comprendemos que el Nacionalsocialismo Alemán no fue un producto de exportación como dijo el mismo Führer alemán Adolf Hitler y lo reiteran grandes escritores revisionistas como Salvador Borrego, pero este hecho no nos impide que aprendiendo del amor a nuestro pueblo y nación empecemos un socialismo nacionalista a la colombiana, sin intimidación por ser hispanoamericanos. En nuestra Iberoamérica los hechos históricos demuestran la hermandad entre los pueblos europeos y nuestra tierra, también la germana – colombiana de los años del Tercer Reich, y la historia aunque la quieran esconder, en cualquier momento saldrá a flote con la verdad que ha muchos no les gustará, pero es la verdad y aunque los medios masivos traten de esconderla, no la detendrán.

En esta edición exponemos ensayos acerca de Sigfrido el héroe germánico, estamos convencidos que es un gran aporte para entender mejor los elementos que componen nuestro ideal, y de la misma forma se analiza la obra Wagneriana, Wagner el gran compositor, que por algunos medios es criticado por ser inspirador del NS alemán y tratan de desvirtuar su calidad. A sí mismo con aportes escritos por nuestros camaradas en toda nuestra patria acerca de sus prospecciones acerca del NS y un espectacular artículo revisionista acerca de la hermandad germano - colombiana. Como también los aportes escritos de nuestros camaradas de Europa.

Sigfrido el héroe con la antorcha que permanece encendida, bienvenidos y buena lectura.



El Siegfried Hagneriano: El Kéroe en Busca Sel Conocimiento



agner cuando compone sus dramas musicales nunca trata de 'representar una leyenda' sino de expresar, a través de los personajes de la leyenda, los

conflictos humanos que quiere realmente transmitir al pueblo.

Así pues el Siegfried Wagneriano no se parece en el aspecto psicológico al Sigurd de la leyenda, sino que pretende mostrar un mensaje humano.

Siegfried tiene desde su nacimiento una aspiración heroica, una voluntad de dominio producto genético, dado que es descendiente de Wotan, de la raza de los Wolf. Pero carece de toda formación, ha sido criado por un miserable Mime, solo deseoso de usarlo algún día para recuperar el Oro que guarda el gigante Fafner, nada le ha explicado sinceramente sobre la vida, su origen, los ideales... es pues un héroe-necio, tomando de ese adjetivo su significado de 'ignorante hasta de su propia ignorancia'.

Instintivamente siente repulsión por la raza de los enanos Nibelungos, de su pretendido 'padre' Mime, tanto moral como físicamente deforme.

Su camino de enseñanza va a ser largo y duro, lleno de errores, pues no podrá contar con una educación dirigida por nadie de valor y autoridad para dársela, tendrá que fiarse solo de su intuición y sentido natural.

Podemos ver en ello algo distinto a lo que le pasará a Parsifal, también el héroe-necio, como





Siegfried nacido en el bosque sin contacto con la sociedad, cuya madre no le enseña nada para evitar que siga el camino guerrero de su padre muerto en combate. Pero en Parsifal la enseñanza vendrá del Graal y su prometido destino, e incluso tendrá una cierta enseñanza de Gurnemanz, mientras que Siegfried no tiene ayuda alguna.

Así pues Siegfried inicia su conocimiento por la Naturaleza, observándola, lo que nos muestra un buen camino de formación personal.

Será viendo la relación entre padres e hijos en la Naturaleza cuando comprenderá que Mime no puede ser su padre y le va a exigir la explicación de su origen.

También será observando al amor de las madres con sus retoños en la Naturaleza cuando Siegfried aprende a suspirar por su desconocida madre, añora el cariño y la dulzura de una madre, frente al frío interés y la falsa cortesía aparente de Mime.

Otra muestra de la inutilidad de la enseñanza de Mime, paradigma de las falsas enseñanzas, vacías de espíritu y de amor, la tendrá cuando deba reconstruir la espada de su padre, la espada Nothung. Siegfried debe buscar en su intuición la solución a ello, no tratando más de 'unir las partes rotas' (como intenta Mime) sino de 'reconstruir Nothung', otra simbología de que cuando algo está maldito y degradado, no debemos ser 'reformistas', sino ser rebeldes, destruir los podridos trozos existentes para reconstruir un mundo nuevo. Por ello limará hasta el fin los trozos de la vieja Espada y forjará una nueva con sus restos.

El afán de conocimiento le acosa, y es ese mismo interés el que usará el taimado Mime para proponerle 'conocer el miedo', a través de enfrentarle con Fafner. La búsqueda del miedo le lleva a enfrentarse a Fafner, pero sin conocimiento no sabe el valor ni uso del Oro y el Anillo que guarda el Dragón.





Es interesante como Wagner concede la sabiduría a Siegfried sobre el Anillo cuando moja sus labios con la sangre del vencido Fafner. Ha sido la victoria, la sangre de la victoria, lo que le da otro paso en su camino de conocimiento.

La Naturaleza, la Lucha... son las dos primeras fuentes de conocimiento en el Héroe.

Pero sigue sin conocer el miedo, y esa búsqueda le llevará a la roca donde duerme la Walkiria, Brunilda, rodeada del fuego terrorífico que debe protegerla de los cobardes.

Deberá vencer al fuego y además a la lanza de las runas de Wotan para acceder a Brunilda. Debe vencer pues las prohibiciones de los poderes establecidos, que simbolizan las leyes escritas en las Runas, para enfrentarse a una de las mayores enseñanzas: Brunilda.

Wagner indica como Siegfried siente por primera vez miedo al descubrir el cuerpo de mujer de Brunilda. Y es que allí aprende su última enseñanza real: El Amor.

El Amor debería haber salvado al Héroe, pero Siegfried no logra aun entender toda la fuerza e importancia del Amor, y pese a amar profundamente a Brunilda, no logra 'conocer' a su través el destino, el Oro y los valores superiores. Necesita aun la aventura vulgar, y dejando a Brunilda en la Roca se lanza al Rhin en busca de aventuras humanas.

Al despreciar el conocimiento a través del Amor y de quien podría enseñarle, Siegfried se introduce sin conocimientos suficientes en el ruin mundo humano, que Hagen y los Guibichungos van a representar.

El Héroe se va a enfrentar a la mentira, la trama y la hipocresía del mundo. No está preparado para ello. El filtro del olvido es solo el reflejo de esa falta de preparación que los héroes tienen sobre la maldad y la

hipocresía. Creen que podrán vencer al enemigo, pero no saben que el enemigo se les aparecerá como presunto amigo, engañará, traicionará, atacará por la espalda y aprovechando ocasiones infectas que jamás un héroe tendría en cuenta.

Una gran enseñanza de Wagner es esa: el Héroe debe ser capaz de comprender las trampas del malvado, no solo vencer noblemente al enemigo.

Siegfried será engañado y acabará asesinado por la espalda gracias a una rebuscada trama organizada por Hagen, hijo del enano maldito Alberic, su herramienta en la traición. Así es... los enanos malvados, incapaces de luchar, buscan sus herramientas, sus esclavos y marionetas, para poder vencer al héroe.

Siegfried ha caído, no logró tener el conocimiento necesario para luchar en el mundo de la traición, solo Brunilda podía habérselo dado, ella que conocía las tramas de Wotan y Loge, que sabía de las maldades de los enanos, que era consciente del poder maldito del Oro...

Siegfried, el Héroe puro, guiado solo por su instinto genético y su heroísmo, nos muestra que es preciso además el conocimiento, ser consciente.





¿QUÉ SENTIDO DRAMÁTICO TIENE? "EL OCASO DE LOS DIOSES".

POR RAMÓN BAU

I Ocaso es sin duda una obra musical de primera calidad, quizás musicalmente una de las mejores de Wagner, pero eso es decir algo 'negativo' sobre la obra, pues para Wagner sus dramas musicales no son fundamentalmente música sino un drama, una obra dramática compuesta de tres lenguajes: el musical, el poema y la representación teatral (gestos y actuación de los actores-cantantes, decorados, elementos físicos, etc).

Y además ese drama pretende no solo ser comprendido sino 'enseñar', es una lección de elementos humanos, sensibles y espirituales, un camino de superación y mejora del género humano.

Ante todo hay que dejar claro que en modo alguno tenía razón B. Shaw cuando veía en el Anillo una interpretación mística de la civilización moderna. diciendo aue "Enanos, gigantes y dioses, son dramatizaciones de las principales ordenes de los hombres: el agudo, el instintivo, el predador, la gente lujuriosa y avara; el paciente, trabajador, estúpido, respetuoso, adorador del dinero, y el intelectual, moral, lleno de talento que construye y administra Estado e iglesias"... esta visión 'política' de la Tetralogía es completamente falsa y alejada de lo que Wagner deseaba al componerla. No es pues este el tema que vamos a debatir. Pero si analizamos el poema y el significado del Ocaso de los Dioses nos encontramos con serios problemas en ese sentido dramático, principalmente de dos tipos.

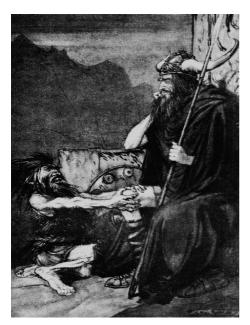
El primero es un problema de coherencia interna de la acción, especialmente dados por la intervención de un presunto 'brebaje mágico' dado a Siegfried que enreda toda la trama de una forma bastante absurda desde un punto de vista dramático, pero ese tema no es el que vamos a tratar en este momento, aunque es realmente fastidioso para quien quiera 'entrar' en el drama.

Hay un segundo problema más sutil y oculto, que es el que llevó tanto a Bernard Shaw como a Oswald Mosley en sendos textos a analizar esta obra y su sentido último.

El problema se expresa en dos grandes cuestiones que propone B. Shaw.

Primero: el fin del Walhalla y la muerte de Siegfried y Brunilda, con el retorno del Oro al Rhin deja el drama en una situación inacabada... Ya no hay dioses ni héroes, pero queda Alberic aunque haya perdido a su instrumento Hagen, nada le impide a Alberic volver a robar el Oro del Rhin, dado que es capaz de renunciar al Amor. El ciclo se reiniciaría pero sin Wotan ni héroes. En una palabra, nada indica que el fin de los dioses del viejo orden implique un futuro mejor ni que nuevos héroes se enfrenten al viejo mal representado por Alberic.

Segundo: Por otro lado el final del Siegfried parece ser mucho más correcto, el Héroe logra el Amor con Brunilda y el Anillo está en su poder, Wotan ya no importa, ha renunciado y tiene la lanza de las runas rota. ¿Por qué no acabar así la obra?. En cambio se añade una Jornada, el Ocaso, que implica a Sigfried en un deseo de aventuras terrenales de baja calidad, abandonando a Brunilda en su Roca, para correr tras aventuras guerreras sin mayor relevancia. Todo el Ocaso es un olvido del



gran drama del Oro y el Amor, es una obra de 'aventuras' y amoríos, magia y acción, donde solo Brunilda al final recupera el sentido dramático elevado de la Tetralogía.

Por todo ello Shaw proponía como tesis que El Ocaso era un 'pegote' a la verdadera Tetralogía, debido a que 'El Ocaso' es precisamente un producto operístico de la juventud de Wagner, más ligado a 'La Gran Ópera' que el Drama humano que refleja la obra 'senior' de Wagner.

Contra esta opinión debemos responder que teniendo en cuenta la férrea voluntad de Wagner respecto a su Arte, parece imposible que hubiera 'cedido' a utilizar El Ocaso (La Muerte de Sigfrido en su origen) sin estar convencido de su necesidad tras haber compuesto todo el resto. Parece claro que Wagner estaba algo 'atado' por el texto ya escrito y por la propia Leyenda de base, y no supo o quiso rehacer toda la obra, para eliminar o dar mejor sentido a ese desgraciado tema del filtro mágico y los enredos posteriores, pero al mismo tiempo es

inadmisible pensar que no creyó importante mantener la obra, y solo quiso 'aprovechar' lo que ya tenía, cosa que jamás haría Wagner, y menos en su obra magna de la Tetralogía.

Por tanto Wagner la mantuvo porque creyó que aportaba algo esencial y era necesaria.

¿Qué podía aportar pues? Hay dos posibilidades de respuesta a esta cuestión:

Primero, Wagner no pretendía fundamentalmente en su obra exponer una 'versión del ciclo de la historia o del problema social', sino exponer sobretodo sentimientos humanos en esa situación del enfrentamiento entre el Oro y el Amor.

Por tanto no pretende explicar detalladamente que pasará tras el ocaso del Walhalla sino cómo reaccionan los humanos ante las situaciones que se presentan en este drama. Y por ello en El Ocaso explora el sentido del Héroe intrépido, sencillo pero sin entender su papel, explora los sentimiento humanos de Brunilda, que van de los celos y venganza al Amor y el Sacrificio. Exponer la avaricia y orgullo de Gunther y la maldad inteligente y calculadora de Hagen... todo ello era lo que centraba su atención, aunque también usó argumento para exponer al mismo tiempo, de forma adjunta, el drama del Amor contra la usura y el Oro en la historia humana.

Sin embargo hay otra explicación, más complicada si se quiere pero muy bien planteada, que se encuentra en un texto bien poco conocido de Sir Oswald Mosley, "Wagner y Shaw, una síntesis".

Mosley se pregunta si Shaw tiene razón en su crítica al 'Ocaso': "Si el Gotterdamerung era, en realidad, una irrelevante, redundante adición a el Anillo, una obra previamente concebida y subsecuentemente realizada como una gran opera, descuidadamente unida a la épica suprema de la mente y el espíritu humanos; o si Wagner veía de nuevo mucho más allá que Shaw"

La pregunta que se hace Mosley es bien sencilla:

"Sigue en pie la cuestión de si el héroe, será suficientemente grande. El joven Wagner

contesto sí en Sigfried, y el viejo Wagner contesto no en Gotterdamerung".

"El mensaje del Gotterdamerung era que si los héroes no logran estar a la altura de las demandas, fracasarán, y con eso desaparecerá su mundo entero, mientras la naturaleza preparara otra renovación vital."

Vamos a intentar explicar esto: Tras 'Sigfrido' el Héroe ha triunfado, pero en 'El Ocaso' vemos que fracasa, todo el intento de un mundo nuevo generado por el Héroe y su amor Brunilda ha caído en la muerte y

el fuego. Nada cambia, excepto que desaparece el Walhalla, los héroes antiguos, pero sin dejar nuevos Héroes.

Y el tema oculto es que si bien El Anillo y su poder sería utilizado por Alberic para el mal, la usura y el dominio, la opresión de los pueblos, como hizo con los Nibelungos en 'El oro del Rhin', pero... ¡que no podría hacerse con ese Anillo en manos de un Héroe que lo usara para "los objetivos más altos, la más sublime y bella de las creaciones"!... esta es la pregunta de Mosley.

Ahora bien, para que el Héroe fuera capaz de ello debiera pagar el precio, ser capaz de renunciar a 'su' felicidad para pensar en ser el salvador, el redentor de todos. Siegfried no es capaz de ese paso, ni por conocimiento ni por instinto, es un héroe para sí mismo, incapaz de renunciar a su aventura, "a las

delicias del amor humano para salvar la fuerza vital, dedicada a llegar a las formas más elevada".

Pero ¿Y Brunilda?, ella es consciente, tiene el conocimiento del Oro y su poder, así como su maldición. Ella es capaz de sacrificar incluso la vida por su esposo.... pero ¿es capaz de sacrificar su egoísmo feliz por los demás?

Cuando Waltrauta reclama a Brunilda el Anillo para devolverlo al Rhin, y así acabar con la maldición, Brunilda se niega porque el Anillo representa

para ella el Amor de Siegfried, que se lo ha regalado como prenda de recuerdo. Brunilda es consciente del tema del Anillo, lo conoce perfectamente, pero antepone 'su' felicidad y amor al bien general de la humanidad que representa devolver el Anillo a su estado natural.

Mosley propone si Wagner no quiso explícitamente exponer este dilema, que los Héroes no siempre son Redentores. Que el fin del Walhalla junto al de los 'Héroespara-sí', Sigfrido-Brunilda, era el inicio de un







nuevo ciclo, donde se necesita un nuevo tipo de Héroe, aquel capaz de redimir a los demás y sacrificarse por el dolor ajeno... Parsifal.

El tema que vamos a desarrollar en adelante solo lo esboza Mosley, y creo además que no era la intención explícita de Wagner, pero sin duda es una interpretación muy sugestiva: Parsifal como la Cuarta Jornada de la Tetralogía.

En el 'Ocaso' el Oro ya está otra vez en su estado natural, han muerto los dioses paganos y los Héroes Siegfried y Brunilda, pero la vida sigue, nuevos 'Alberic' pueden lograr el Poder. El Dios cristiano ocupa el lugar de los paganos, superando sus errores, no es un dios del Poder sino del Amor y la Compasión. Dios ha promovido una Caballería que custodian la Lanza y el Cáliz sagrado en su estado natural, en Monsalvat, donde sirven para el estímulo espiritual del mundo.

Pero un nuevo Alberic llega, Klingsor, y logra robar la Lanza sagrada que le da el poder para derrotar a sus enemigos. Lo logra porque es capaz de renunciar al amor, castrándose, como Alberic fue capaz de renunciar al amor.

No es ya Oro lo robado, porque en el cristianismo el oro no es lo esencial, es el símbolo de la Cruz, de la espiritualidad, lo que se ha robado.

Es importante entender que Klingsor busca ser el Rey de Monsalvat, no destruirlo sino convertirlo en su reino cuando haya logrado seducir a sus caballeros y derrotarlos con la Lanza Sagrada.

KLINGSOR:

Ese orgulloso, fuerte con su justicia, Que me expulsó de su lado, Su tribu serán mis esclavos, y al santo guardián Haré consumirse, Sin redención; y pronto, creo Yo guardaré el Grial

A diferencia de Alberic, no solo pretende derrotar a los caballeros de Monsalvat, como Alberic pretendía aniquilar a los dioses, no, ahora el Mal pretende ser el Guardián del Graal, o sea la 'Nueva Espiritualidad', el Mal convertido en la transmutación de los Valores. El Oro ya no es el centro sino que el Oro ya es solo un 'servidor', será utilizado para la apoyar inversión de Valores.

El mundo actual está a merced de la nueva religión del materialismo y ha trastocado los Valores, tiene además el Poder de oprimir y esclavizar, como lo están Kundry o los caballeros vencidos por Klingsor, como lo estaban los Nibelungos bajo Alberic. Amfortas está como Wotan, herido, sin fuerza para resolver la situación, víctimas de su ambición o su debilidad.

Solo una nueva 'raza' de héroes puede salvar al mundo del materialismo y la opresión, pero esta vez el Héroe deberá sacrificar su ego y su victoria en aras de los demás, no puede ser un nuevo Siegfried en busca de aventuras, debe ser un héroe compasivo y sacrificado, debe a su vez renunciar a 'su' felicidad, a 'su' amor personal, para lograr devolver el espíritu a los demás, por Amor a todos.

Parsifal lucha contra muchos para volver con la Lanza Sagrada a Monsalvat, pero nunca la usa, no usa magia ni se alardea de victorias, no busca aventuras ni honores, solo desea ayudar al doliente, y cuando logra ser Rey de Monsalvat desea usar ese poder para ayudar a los demás, no para conquistar el Poder, sino para lograr un mundo mejor.

Con Parsifal el ciclo se acaba, ya no puede cambiar mientras el Héroe domine al Mal con la espiritualidad.

Es pues un mensaje de esperanza, hoy estamos aun bajo el dominio de Klingsor en este mundo materialista, pero ¿Y si Wagner ya lo preveía y nos dejó esa esperanza de un nuevo Héroe capaz de sacrificarse por todos nosotros en vez de usar su poder para sí mismo? Si fue así, Parsifal es la culminación del vacío dejado tras el.



El Anillo De los De los HENRI LICHTENBERGER

Tomado de Editorial Tor 1942, Buenos Aires, Argentina.

Inspirados en la obra de Wagner, hemos decido reproducir en esta edición de Sigfrido el ensayo del Anillo de los Nibelungos, realizado por Henri Lictenberger de una publicación iberoamericana, de 1942, de Editorial TOR, donde su autor nos lleva de forma amena a comprender el heroísmo, el altruismo a través de la maravillosa y genial obra de Wagner. Tremenda orquestación nos recuerda como Sigfrido es el héroe por excelencia contra el patrón oro, llevándonos al amor a la vida y la libertad, altruismo que causa bienestar, sin más preámbulos buena lectura.

Para comprender bien el sentido y el valor de "El anillo de los Nibelungos" esta grandiosa trilogía que se yergue, única en su género, en la obra de Wagner y en la historia del arte lírico moderno, no será tiempo perdido echar una rápida ojeada sobre su génesis.

Fue en 1846, en momentos en que trabajaba en la composición de Lohengrin, cuando surgió por primera vez en la mente de Wagner la radiante figura de Sigfrido, ese tipo inmortal de alegre heroísmo, de ingenua valentía, de sonriente generosidad, en quien la Alemania moderna reconoce una de las creaciones más altamente poéticas del genio popular germánico. Y como Wagner en ese entonces, se halla enfrascado, al mismo tiempo, en el estudio de las tradiciones heroicas y de la historia de Alemania, la leyenda de Sigfrido y del gran tesoro de los Nibelungos se combinan al principio, en su cabeza, con la levenda del Graal, por una parte, y con la historia de Federico Barbarroja, por la otra. Un curioso esbozo redactado en 1848, los Nibelungen, nos muestra esta primera fase del pensamiento de Wagner. Barbarroja es para él la más gloriosa encarnación histórica de Sigfrido. El impulso irresistible y fatal que incita a todos los héroes a conquistar el tesoro de los Nibelungos halla su equivalente histórico en el ambicioso sueño de hegemonía sobre los pueblos de Europa en el que se obstinan durante siglos los Francos o los Nibelungos y sus grandes emperadores, desde Carlomagno hasta Barbarroja. Finalmente, la leyenda del Graal es concebida como la conclusión espiritualizada de la leyenda de los Nibelungos: Después de la sangrienta carrera hacia el oro, la apacible colecta del San Graal; después de las recias luchas políticas de

Barbarroja en Alemania o en Italia, la cruzada a Tierra Santa. Evidentemente, era muy difícil extraer un tema de ópera de esta leyenda de los siglos en la cual la realidad y la ficción se entremezclaban de tan extraña y grande manera. Wagner, en un momento dado, pensó escribir un drama puramente literario sobre Federico Barbarroja. Hemos visto antes que no tardó en renunciar a esta idea. Había germinado en su cerebro, entre tanto, un proyecto que se adaptaba mejor a su genio de músico poeta.

Combina Wagner, a la sazón, la leyenda de Sigfrido y la del tesoro de los Nibelungos con el mito Escandinavo del Crepúsculo de los Dioses. Sobrepone a la tragedia humana una tragedia divina. Un esbozo de drama sobre el mito de los Nibelungos (verano 1848) y una "gran ópera heroica" en tres actos, La Muerte de Sigfrido, en la que trata bajo forma de drama la última parte del esbozo, nos permite conocer el curso del pensamiento de Wagner. Concibe esta leyenda de los Nibelungos como un drama cosmogónico que expone la seducción del oro, la espantosa maldición que esa seducción atrae sobre el universo entero y la

redención del mundo por el hombre. Sigfrido carga sobre sus hombros la culpa de los dioses y restablece el turbado orden del universo restituyendo a las ondinas del Rhin el oro robado por Alberico. En esta fase de su evolución, el drama de Wagner es esencialmente revolucionario y nos muestra el derrumbamiento del viejo mundo basado en la iniquidad y el advenimiento de la sociedad del futuro. Sigfrido que aparece como el protagonista de la obra, es una especie de redentor socialista que ha venido al mundo a abolir el reinado del capital y de la ley, y a fundar en la tierra el dominio de la libre humanidad. El dominio del héroe, sensible, austero, valiente.

Pero, poco demora Wagner en rebasar este punto de vista. Se convence al principio, poco a poco, de la imposibilidad en que se haya de limitarse a tratar dramáticamente tan sólo la última parte de su esbozo, y dejar así fuera del marco de la acción escénica una serie de datos esenciales que en ese caso, habría tenido que llevar a conocimiento del auditorio bajo la forma de simples relatos. Para que su obra pudiese producir un efecto pleno, era preciso que



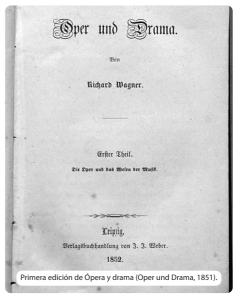
estuviese realizada dramáticamente en su totalidad. Viese así conducido a escribir sucesivamente El Joven Sigfrido (1851), para preparar La Muerte de Sigfrido, La Walkiria (1852), para preparar El Joven Sigfrido, y finalmente El Oro del Rhin (1852), para que sirviese de prólogo a las tres "jornadas" de la gigantesca tragedia de El Anillo de los Nibelungos.

Y al mismo tiempo que ampliaba el marco de su obra, Wagner puntualizaba el alcance simbólico de la misma mediante una modificación capital. Hemos visto ya que la filosofía wagneriana ofrece en ese momento dos aspectos principales. Por una parte es revolucionaria y optimista por cuanto proclama la santidad del Instinto y anuncia el advenimiento triunfal de la humanidad al sitio que dejaron desocupados los dioses. Predica esa filosofía, por otra parte, la gradual abdicación del egoísmo, la necesidad de la resignación total, la jubilosa aceptación de la muerte. Ahora bien, en su primera forma el drama de Wagner, con Sigfrido como héroe central, glorificaba la alegría de vivir y la bella humanidad. En la redacción definitiva, por el contrario, es el segundo aspecto de la filosofía, wagneriana que aparece más especialmente en evidencia. El motivo central de la obra es ahora el conflicto entre el oro y el amor, entre la voluntad de poder egoísta y el altruismo que se somete a la necesidad universal. Y este conflicto que tiene lugar en el fondo mismo del alma de Wotan, desde ese instante pasa al primer plano del drama. Se desarrolla en el corazón del dios de la gran tragedia del Universo, la lucha del egoísmo y del amor. Después de haber aspirado con toda su energía hacia el poder y el dominio reconoce poco a poco que su obra es mala, se libra de su áspero individualismo, se eleva a la serena aceptación del destino común, al deseo de la muerte. En el esbozo de 1848 el reinado de los dioses de luz quedaba asegurado para siempre, en el

desenlace, gracias al heroísmo de Sigfrido, y empezaba la edad de oro para el universo redimido. La redacción definitiva del Anillo, por el contrario, termina, con el Crepúsculo de los Dioses, con la muerte de Wotan y de los dioses del Walhalla, los cuales, una vez terminado su reinado, se abisman, resignados, en las tinieblas de la nada, dejando el campo libre a la humanidad redimida ya de la maldición del oro.

En febrero de 1853 quedaba terminado e impreso el libreto del Anillo. Evidentemente, la obra había adquirido proporciones mucho más vastas y ya no era posible pensar en representarla en un escenario lírico común. Wagner se daba cuenta ya de que ese drama desmesurado no podía ser representado sino en un teatro especial, en ocasión de alguna gran solemnidad, en consecuencia, en un futuro completamente indeterminado.

Emprendió, empero, el trabajo enorme de la composición musical sin estar muy seguro de que viera nunca las luces de las candilejas. Sostiene su esfuerzo durante cuatro años con una energía verdadera-





mente sobrehumana y termina El oro del Rhin, La Walkiria y el primer acto de Sigfrido. Sólo en mayo de 1857, consciente de la imposibilidad en que se hallaba de hacer representar por el momento semejante obra, posterga su continuación para iniciar Tristán. No vuelve a ocuparse de la interrumpida composición hasta ocho años más tarde, en 1865, en momentos en que el favor del rey Luis de Baviera le permite suponer que la trilogía podrá ser ofrecida al público apenas quede terminada. Su labor, interrumpida en diversas oportunidades, se prolonga durante nueve años aun, para finalizar en 1874, dieciocho meses antes de las primeras representaciones solemnes de Bayreuth, de las que ya hemos hablado antes.

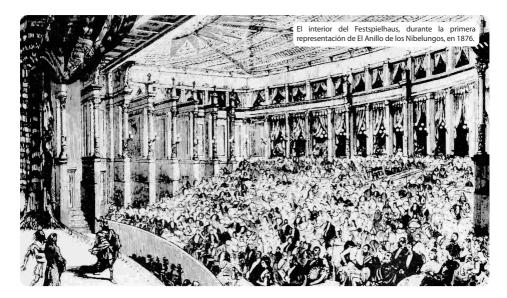
Retornemos ahora al Anillo de los Nibelungos tal como lo brinda la redacción definitiva de 1853, y tratemos de explicar lo más claramente posible el sentido de esta vasta cosmogonía en la que Wagner quiso expresar en forma simbólica, en una serie de cuadros de una potencia y de un relieve incomparable, sus ideas más profundas sobre el destino universal.

El prólogo de la trilogía, El oro del Rhin, plantea el trágico problema. Un gnomo hábil y rencoroso, el Nibelungo Alberico, consigue robar de las profundidades del Rhin el tesoro incalculable sobre el cual velan las ondinas y que nadie puede conquistar si le alcanza la ley del amor. Al precio de un sacrílego renunciamiento al amor, Alberico se ha apoderado del oro v forja con él un anillo que debe asegurarle el dominio del mundo. Se dispone a abrumar al universo con la odiosa tiranía del Oro. Pero su temible talismán le es arrebatado por Wotan, el primero entre los dioses de luz. Wotan no ha maldecido del amor, como el gnomo. Pero su corazón vacila entre el amor y la ambición. No quiere renunciar a la mujer, pero también aspira al Poder y el Saber, Pretende dominar el mundo impo-



niéndole justas leyes. Ya se ha hecho construir por los gigantes una fortaleza, el Walhalla que asegurara su reinado para siempre. Entra en conflicto con la suprema ley de la evolución debido a su sueño de poder de omnisciencia de eternidad.

Pero descansa su poder en una base insegura. Para pagar a los gigantes el justo salario de su trabajo tuvo que entregarles el oro del Rhin, el Anillo arrancado por la fuerza la Nibelungo y sobre el cual ha echado Alberico una espantosa maldición. Wotan quiere reinar por la ley y su reinado descansa en una iniquidad primordial. Ha pagado a los gigantes con el oro del Rhin en lugar de restituirlo a las ondinas. Puede temer en todo momento que el anillo fatal vuelva a caer en manos del gnomo, que el mundo no se doblegue nunca bajo la abyecta tiranía del oro. Y nada puede hacer para rescatar el anillo de manos de los gigantes. Siendo el custodia de la ley, ¿cómo podría arrebatarles el salario que les concedió libremente? Es prisionero de los contratos en los cuales descansa su poder.



La Walkiria nos muestra la inútil tentativa de Wotan para liberarse de esta sujeción. Si personalmente nada puede contra los gigantes, una voluntad libre se halla en condiciones de cumplir el acto liberador que a él le está vedado. Y Wotan trata de que nazca esta voluntad entre los hombres. Mediante la guerra y las luchas sin fin desarrolla en ellos la energía y las virtudes querreras, les comunica sus voluntades por intermedio de las Walkirias, sus hijas que protegen en los combates a los héroes designados por la victoria y van a recoger en los campos de batalla a los guerreros que murieron como valientes, para conducirlos al Walhalla. El propio Wotan, bajo el nombre de Wälse engendra una pareja humana, Siegmundo y Sieglinda. Crece Siegmundo entre las peores vicisitudes; su cuerpo y su alma se han templado en una vida de perpetuos combates. Casada con un hombre al que no ama, su hermana Sieglinda vivió, como él, en medio del dolor y de la angustia. Ahora bien, hete aquí que el hermano y la hermana, que crecieron sin conocerse, se encuentran en un día de suprema angustia. Enamorados el uno del otro, se unen a pesar de la costumbre que los separa. Y de su incestuosa unión nacerá Sigfrido, el Wälsung de sangre pura de toda mezcla en quien se resumen, llevadas al más alto grado, todas las virtudes de su raza. Siegmundo, empero debe morir. Le condena la ley de la cual es Wotan el custodia. Y, por otra parte, ¿cómo Siegmundo, el hijo de Wotan, su protegido, su creatura, podría cumplir la obra liberadora que aguarda el dios de él? Esclavo de las leyes que ha creado, Wotan se ve en la obligación de mandar a su hijo a la muerte.

Abrumado por sombría tristeza, ordena a la más querida de sus hijas, la Walkiria Brunhilda, la confidente de sus pensamientos más elevados, que hiera al héroe. En vano la Walkiria, apiadada ante el amor de Siegmundo y de Sieglinda, desobedece a su padre y trata de proteger al héroe contra el enemigo que debe derribarlo. Surge el propio Wotan en medio de la tempestad, quiebra de un lanzazo la espada que diera otrora a Siegmundo y le libra, indefenso, a los golpes de su adversario. Después de haber inmolado a su hijo, es preciso aún que Wotan castique a la Walkiria rebelde. Hija de Wotan, sólo existe por voluntad de su padre y se ha rebelado contra esa voluntad: ha perdido pues esa calidad de diosa, se convertirá en una mujer como las demás, estará a la merced del primer caminante que la encuentre en su senda. Wotan, empero, no podría humillar a su hija abandonándola a un ser indigno sin disminuirse a sí mismo. Al pronunciarse a favor de Siegmundo contra Wotan que le condena, ¿no ha obedecido ella, en realidad, a una voz que clamaba en el propio Wotan?;No vacila dolorosamente el dios entre impulsos de su corazón que le inclinaban hacia el héroe amado, y los de su razón, que le obligan a cumplir una ley que a la sazón odia? Es su corazón viviente y palpitante de dolor lo que arranca Wotan de su pecho cuando expulsa a Brunhilda. No podría la joven, pues, pertenecer a un cobarde. En torno de la Walkiria dormida. hace brotar el dios una ardiente llama, infranqueable para todo aquel que conoce el miedo y teme la lanza de Wotan. Nadie podría conquistar a Brunhilda, salvo el héroe libre, el redentor del mundo a quien Wotan aguarda. Y cuando, presa de inmenmelancolía, arranca con un beso su

divinidad a Brunhilda y la abandona, bajo la custodia del fuego, a su oscuro destino, es en realidad su propia alma, su "yo mejor", lo que acuesta en la tumba.

Wotan ha renunciado ya a su sueño de poder. La calma se hace en él. Recorre el mundo bajo los rasgos de un viajero, espectador pasivo de los acontecimientos que se producirán. No le asusta ya el fin de los dioses. "Se yerque-dice Wagner- en las trágicas cimas del renunciamiento hasta querer su aniquilamiento". No trata ya de dirigir los destinos del mundo. Acepta la ley de la necesidad universal. Sabe que todo lo que se debe nacer, crecer, amar, y morir...tanto los dioses como los hombres. Y Wotan consiente ahora, sin rebelarse, en esa muerte inevitable. Su única esperanza, su último deseo es que el hombre se haga cargo de la sucesión de los dioses y repare la iniquidad primordial que Wotan dejo subsistir.

Ve, pues, con júbilo, crecer a Sigfrido, el hijo de Siegmundo y de Sieglinda, el héroe libre que nada debe a los dioses. Es Sigfrido la gloriosa encarnación de la nueva humanidad que se anuncia. Vive en estrecha comunión con la naturaleza: comprende los murmullos del bosque; espía a las bestias en el fondo de sus matorrales; se sienta muy cerca de ellas; comprende el lenguaje de los pájaros. El mismo es todo "naturaleza". No conoce más quía que el instinto; no tiene otra ley que la de seguir los impulsos de su corazón. En tanto Wotan tiende hacia el saber v se dirige de acuerdo con los consejos de su razón soberana, Sigfrido ignora todo cálculo, toda reflexión. Despreocupado del pasado y del porvenir, libre de pesares y de temores, obra sin vacilación, sin miedo, totalmente entregado a la sensación presente. Y su instinto, que al mismo tiempo es la suprema sabiduría, le guía con infalible seguridad. Le impele hacia la aventura y hacia el amor, hacia la lucha y hacia la mujer. Con los restos del quebrado

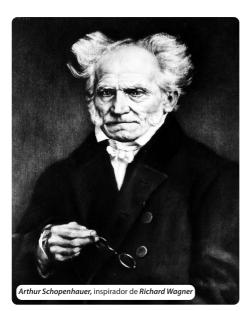
machete Siegmundo se forja él mismo su espada. Con la ayuda de esta arma maravillosa mata al monstruoso dragón guardián del oro fatal y se apodera del Anillo de los Nibelungos. Franquea luego, sin miedo, la barrera de llamas que resguarda el sueño de la Walkiria. En vano Wotan, en un postrer sobresalto de orgullo y de celos, intenta proteger a aquella que fue la hija de su deseo contra la audacia aventurera del joven temerario: se quiebra su lanza contra la espada de Sigfrido. Victorioso, el héroe llega hasta la Walkiria y se une amorosamente a la hija de Wotan.

El dios vencido asciende al Walhalla. En la última parte del Anillo ni siguiera vuelve a aparecer en escena. Mudo y grave en su trono, rodeado por la temblorosa tropa de los dioses, aquarda el fin. Se ha roto el cable de las normas; ha llegado a su término la eterna ciencia. El propio destino va a hablar. ¿Qué suerte correrá el Anillo? ¿Sabrá Sigfrido restituirlo a las ondinas del Rhin?;O se dejará arrancar esa prenda del poder supremo por el hijo de Alberico, el sombrío y rencoroso Hagen?;Pertenecerá el universo a la humanidad libre o padecerá eternamente la tiranía del oro? Tal es el gran debate cuyas peripecias se desarrollan en la tierra v sobre el cual concentra su atención el dios dispuesto a morir.

Y hete aquí que el propio Sigfrido, el héroe exento de temores y puro de envidia, sucumbe a su vez a la terrible maldición que pesa sobre el anillo. No porque experimente el ansia del oro: la riqueza, para él, no tiene ningún valor. Desdeña incluso la misma vida, como si fuese el terrón que arroja despreocupadamente a sus espaldas. Pero es juguete de las funestas fatalidades que le arrastran a su pérdida. En el burgo de Günther la presencia de la bella Gutruna, el filtro de amor y de olvido que ella le escancia, borran en él el recuerdo de su divina prometida. Acepta conquistar a Brunhilda mediante ardides, sin comprender la odiosa

traición que comete y la ofensa mortal que inflige a la Walkiria. Inocente y culpable al mismo tiempo-inocente por la intención, culpable por sus actos-, expía su error con la muerte, cae baio la lanza vengadora de Hagen. Pero el hijo de Alberico no consequirá el Anillo fatídico que desearía arrancar a su víctima. Es Brunhilda la legítima heredera de aguel a guien el destino le había asignado por esposo y del cual sólo pudo separarla la traición. La inmensa tristeza que le abruma le ha abierto los ojos, la ha tornado "vidente". Con el misterio de su propio destino, ha comprendido el destino del mundo. Conoce el funesto poder del Anillo. Con el alma purificada por el dolor, cumple el acto liberador: restituye a las ondinas del oro funesto, fuente de tantos males. Oueda entonces abolido el antiquo orden de cosas. La llama que consume la pira de Sigfrido se comunica al burgo de Günther, al Walhalla, al cielo entero. Y mientras el vieio universo se derrumba entre las llamas, el héroe de la gran tragedia del mundo, Wotan, con la paz en el alma, "sonriendo con eterna sonrisa", surge, en una postrera visión, entre los sangrientos resplandores que enrojecen el cielo, v se arroja, resignado, en el tenebroso abismo de la nada...

Es muy difícil y sin duda bastante vana, también pretender resumir en una simple fórmula el sentido final de este inmenso drama. Los comentaristas ofrecieron las más diversas interpretaciones del mismo. El Anillo, dicen algunos, es ante todo un drama socialista dirigido contra el poder maldito del oro y que concluye con la destrucción de la sociedad capitalista. Para otros, es más bien una obra de tendencias anarquistas que muestra al representante de la ley, Wotan, vencido por el joven ácrata Sigfrido y el advenimiento glorioso de la humanidad libre. Varios ponen de relieve las tendencias "paganas" y "optimistas" de una pieza que exalta en Sigfrido la alegría



de vivir y termina con la derrota de las potencias del odio y con el triunfo del amor. Otros, por el contrario, destacan el lado "cristiano" y "pesimista" de una obra que describe la redención del mundo y la abdicación del egoísmo en el corazón de Wotan. Más aún: el propio Wagner varió en su manera de explicar su drama. Lo interpreta en un sentido revolucionario en el momento en que compone el libreto. En cambio, en 1854, cuando se convirtió a la doctrina de Schopenhauer, descubre de pronto que hasta ese instante comprendió torcidamente su poema y que, sin cambiar nada el texto, salvo algunos versos en la copla final de Brunhilda, puede hacer del Anillo un drama pesimista que describe la gradual extinción del ansia de vivir y el derrumbe de un mundo donde reina la sed del oro y los malos deseos.

Nada es más curioso que este completo cambio de Wagner en la interpretación del sentido final del Anillo. Es una prueba evidente y muy instructiva de que no es metafísico juntador de símbolos, sino de que trabaja como poeta instintivo, de que

expresa su pensamiento de un modo más fiel mediante la obra de arte que con la teoría abstracta y que hasta puede equivocarse sobre sus propias intenciones cuando trata de explicar, mediante fórmulas filosóficas, el contenido de sus dramas....Y es una advertencia a los comentaristas, para que no concedan sino un valor muy relativo a las interpretaciones simbólicas de estos dramas. Lo que forma la singular belleza del Anillo no es la doctrina moral que puede deducir de él; el Anillo es la confesión más grandiosa y más completa de Wagner en un recodo decisivo de su existencia, en un momento en que se siente en él, al mismo tiempo los estremecimientos de una energía vital exaltada y el desesperado impulso hacia el renunciamiento absoluto. Wagner ha vivido, en el transcurso de esos años, con extraordinaria intensidad, el contraste eterno entre la alegría de vivir y la resignación, entre la juventud de magnificas esperanzas y la edad madura que comprende lo vano de las agitaciones humanas y se apiada del sufrimiento universal. Quizá apacible. Pero no sé si su naturaleza estuvo alguna vez más plena, más ricamente abierta que en esos turbulentos días en que supo pintar con idéntica sinceridad y simpatía, la juventud triunfante de Sigfrido y la dolorosa abdicación de Wotan envejecido, el alegre vuelo de la joven humanidad y el viril renunciamiento de la sabiduría desengañada.

Si después de haber considerado el Anillo de los Nibelungos desde el punto de vista dramático, lo encaramos desde el punto de vista musical, comprobamos que Wagner llegó a la consciente maestría de su arte y que su drama es la rigurosa aplicación de sus teorías sobre las relaciones de la palabra y de la música. O, más bien dicho, al redactar sus obras teóricas, Wagner veía flotar ante sí la gran obra que se diseñaba ya claramente en su imaginación, y formulaba de ese modo los principios estéticos que

quiaban a su instinto creador. Al exponer las ideas que él desarrolla en Opera y Drama hemos indicado de antemano, pues, de qué manera Wagner, en su anillo, ha comprendido su papel de músico, cómo hizo brotar la melodía la melodía de la frase hablada, cómo construyó la vasta sinfonía que de un extremo al otro acompaña a la acción dramática. Ya no más incertidumbres, esta vez, en la aplicación de sus ideas. Ya no más compromisos con el arte del pasado. Ya no más recuerdos de la forma o de los tradicionales melismos de la Opera. Wagner es él mismo de un extremo a otro de su drama. Así como, desde el punto de vista dramático, la obra está concebida en el espíritu de la música, es desde el punto de vista musical, la traducción sonora absolutamente sincera v fiel de la acción dramática que se desarrolla en el escenario. La traducción poética y la traducción musical de la acción se complementan y se compenetran de la manera más íntima, diciendo cada una de ellas lo que la otra no puede expresar claramente, tomando cada una, por un turno, el papel principal, según se trate de comunicar datos precisos a la inteligencia, o, por el contrario, de impresionar la sensibilidad.

Puede decirse, de una manera general, que en el Oro del Rhin, que contiene la exposición del drama y plantea los datos esenciales sobre los cuales se basa la acción, es la palabra la que figura en primer plano y, en consecuencia, el recitativo, muy próximo a la declamación natural, el que predomina. En El Crepúsculo de los Dioses, por el contrario, cuya acción interior es la extinción de la voluntad de poder y del deseo egoísta en el alma de Wotan, la música no traduce solamente la acción exterior y sus peripecias, el drama feroz y violento de la muerte de Sigfrido: nos da a entender, en cierto modo, el sentido íntimo de esta tragedia humana, iniciándonos en la tragedia que tiene su desenlace, invisible



a todas las miradas, en el alma de Wotan. Su papel es, pues, absolutamente preponderante. Y se ha podido sostener, sin exceso de paradoja, que la música del Crepúsculo es una gigantesca sinfonía sobre la muerte de los Dioses y la abdicación del ansia de vivir, cuyo verdadero alcance rebasa infinitamente el de la acción visible que lo acompaña como una especie de visión simbólica. En la Walkiria, en fin, y sobre todo en Sigfrido, que desde este punto de vista es la pieza "clásica" por excelencia de la trilogía, los elementos dramáticos y líricos tienen más o menos la misma importancia, de modo que el equilibrio no se rompe en beneficio de la palabra ni en beneficio de la música.

Se comprende también que, en estas condiciones, Wagner haya estimado que únicamente la audición íntegra del Anillo de los Nibelungos en su conjunto, podía dar al oyente la sensación que él deseaba comunicarle. Cuando se ofrecen al público audiciones parciales de una u otra de las "jornadas" de la trilogía, aquél las escucha instintivamente como "óperas". Se compla-



ce en cierto número de escenas cuyo sentido se le aparece con mayor claridad; no comprende el alcance real y el verdadero interés en la obra. Coloquémoslo, por ejemplo, frente a una representación de la Walkiria: verá en ella una ópera sobre los amores de Siegmundo y Sieglinda. Escuchará con agrado, en el primer acto, el "aria de la primavera" y el "dúo de amor" entre el héroe y la heroína; en el acto el "dúo" entre Siegmundo y Sieglinda, o entre Brunhilda y Siegmundo; en el tercero, la "Cabalgada de la Walkirias" y "El sortilegio del fuego". En cambio, hallará mortalmente aburridora la escena entre Wotan y Fricka, interminable la conversación de Wotan y de Brunhilda, en el segundo acto, y muy extenso también su diálogo del tercero. Y esto, porque esas escenas capitales y de un tremendo interés dramático, no bien se comprendió la verdadera acción de la obra, se le aparecen, con razón, como agregados, en una ópera sobre los amores de Siegmundo y de Sieglinda. Pongámoslo en presencia del Crepúsculo de los Dioses. No verá en el mismo otra cosa que un drama sobre la muerte de Sigfrido, hallará largos y oscuros la escena de las Normas, la conversación de Brunhilda y de Waltraute, el diálogo de Alberico y Hagen, y no oirá o no comprenderá esa incomparable Sinfonía del Renunciamiento, cuva grandiosa melancolía resuena a través de la obra toda. Y nada sería, una, si las intenciones simbólicas y filosóficas de Wagner fuesen las únicas en pasar inadvertidas a los espectadores de las audiciones parciales del Anillo. Pero es también el sentido íntimo de su música el que se condena a oír, de la suerte, de una manera harto incompleta. Se quejaba Wagner amargamente de que escucharan sus primeras obras, especialmente Tannhäuser y Lohengrin, como si fuesen óperas, y que se negasen a comprender lo que realmente había querido decir en composiciones. Tengo la impresión de que todavía hoy los dramas que componen el Anillo de los Nibelungos son escuchados con frecuencia de esta manera. Se admira tal o cual detalle ingenioso, tal o cual escena patética, tal o cual pagina orquestal célebre. Se cree que es posible dispensarse de comprender el conjunto, la íntima unión de todas las partes en un todo grandioso. Creo que es éste un error: únicamente aquél que percibe claramente las intenciones dramáticas de Wagner se halla en condiciones de comprender y de saborear lo que de verdaderamente original y único existe en su obra.

ELTRÁFICO COMO BASE DE LA ECONOMÍA MODERNA

Por el señor Koenigs subsecretario en comunicaciones del Reich y de Prusia.

a característica de la economía moderna es la producción de mercancía para clientes desconocidos es decir, para el mercado. La producción de materias primas y la de mercancías de toda clase no dependen de si han sido encargadas o no.

El comercio, en parte independientemente y asumiendo el empresario toda responsabilidad, en parte coligado en consorcios o sindicatos y finalmente también bajo la forma ligada de la corporación de alimentación del reich, se dedica a distribuir los productos a la industria elaboradora y, en su última fase, a los consumidores. Así ejerce la doble e importante función de cubrir las necesidades del consumo, manteniendo depósitos y manejando las provisiones de reserva. El trabajar para un comitente determinado no ha cesado todavía, por cierto, sino que sigue transmitiendo aun hoy día su sello característico al artesano. Pero el artesano no podría servir bien a sus clientes si no estuviera en situación de recurrir en todo momento a materias primas, semifabricados y manufacturas disponibles en el mercado.

La emancipación de la producción y elaboración de mercancías de los pedidos de un cliente determinado y la intensificación del proceso de producción industrial se debe, en lo esencial, al ferrocarril. Antes de construirse el primer ferrocarril, la movilización de pasajeros y cargas se limitaba a las

carreteras, los ríos navegables y los escasos e insuficientes canales.

El tráfico además de ser penoso, era inseguro, tardío y muy caro. Solamente los productos más valiosos podían soportar los elevados gastos de un transporte a grandes distancias. Las materias primas como el carbón y las piedras, no podían emplearse más que en las cercanías de los lugares donde se extraían. Las empresas industriales solamente podían subsistir en los puntos donde los ríos navegables facilitaban el acarreo o el envió de sus materias primas o productos, o donde abundaban las materias necesarias para la producción como el carbón o la madera. El ferrocarril constituía, pues, el medio para vencer ampliamente el espacio creando no solamente la posibilidad de efectuar transportes a distancias antes nunca sospechadas, y a precios que muy pronto dieron origen a un intercambio de mercancía sobre la base amplísima de un espacio económico que por las facilidades del transporte tendía a extenderse sin cesar. A medida que se dilataba la red ferroviaria, la industria pudo no solamente desarrollarse en los centros donde se producía el carbón, sino incluso distribuir sus empresas de elaboración y manufacturas sobre todo el país y abastecer a la población, que por la producción industrial se había concentrado en la región de Ruhr, en Berlín, en Sajonia, en la Alta silesia y en el norte de Baviera, con los excedentes de la producción agrícola de los distritos que en lo principal cultivaban cereales y patatas.

Resulta ocioso discutir sobre la cuestión de si en la evolución de economía moderna ha participado más decisivamente la industria o el ferrocarril. Ambos se condicionaron recíprocamente, porque la producción solamente pudo proceder a una división del trabajo en una medida más extensa del momento en que se desarrollo el sistema ferroviario ofrecía el medio de unificar el trabajo.

El costo del tráfico representa un gasto, trátese o no de si en ellos deba incurrir el obrero o el empleado que en el ejercicio de su profesión tenga que trasladarse algún lugar de su trabajo, el fabricante para obtener sus materiales o vender sus mercancías, o el campesino y agricultor para acarrear sus siembras o el abono artificial o sus productos al mercado. El nivel de los gastos del tráfico es casi siempre de alcance determinante tanto para la producción como para la localización en una empresa industrial, y determina asimismo, en lo esencial, la posibilidad de radicar a la población ciudadana y campesi-

na. La importancia extraordinaria que en toda la vida económica y cultural de la nación cabe a los gastos de transporte es el motivo de que el Estado adquiriera ya desde muy temprano un influjo preponderante sobre los ferrocarriles y substrajera a los poderes capitalistas privados el desarrollo y servicio de la red ferroviaria, así como también la fijación de las tarifas, estatificando los ferrocarriles.

El estado ha construido numerosos ferrocarriles que según los principios de la economía privada, nunca debían de haberse construido por no rendir ningún beneficio neto. No obstante, el estado invirtió esos capitales a fin de conectar las regiones escasamente pobladas y económicamente débiles por medio de los ferrocarriles con los distritos industriales y culturalmente adelantados, o para apoyar a la economía en los distritos fronterizos, donde la población por la contigüidad de otro pueblo, requería protección especial. Aun en el último tiempo, cuando virtud de la legislación derivada de los planes Dawes y Young, la administración de los ferrocarriles alemanes fue eximida temporalmente de su obligación de cumplir sus tareas naciona-



les, que consisten en el desarrollo idóneo de la red ferroviaria, el Reich procedió a la construcción de varios ferrocarriles a diversos puntos de fronteras de importancia política.

El sistema de tarifas unitaria para todos los trayectos, que no repara en que se trate de líneas muy frecuentadas que rinden beneficios considerables o no, de vías principales o secundarias o, finalmente, de trayectos con fuerte declive que requieren construcciones artificiales costosas, convierte a todo el territorio del Reich en un solo centro económico unitario, contribuyendo esencialmente a que los anteriores estados y países federales autónomos llegaran a formar un solo cuerpo homogéneo.

Los antiguos estados federales alemanes y, desde fines de la guerra, así mismo el Reich, no se han contentado con desarrollar un sistema ferroviario denso, sino que conscientes de su misión, además de perfeccionar y extender continuamente la red de ferrocarriles del estado, han ampliado del mismo modo la red de las vías fluviales, formando vigorosamente la navegación interior. Es la continuación y conclusión lógica de esta política de tráfico el que el Tercer Reich, aparte de los ferrocarriles y de las vías fluviales, proceda a crear ahora con la construcción de las carreteras y autovías del estado, las bases del tráfico motorizado en favor de la economía

En la época cuando los ferrocarriles emprendieron su marcha triunfal, la navegación fluvial fue relegada por de pronto a segundo plano por considerársela un medio de comunicación mas o menos anticuado. Muy luego sin embargo, volvió a recuperar su posición al lado de los ferrocarriles, y hoy, en efecto, la evolución en el distrito del Ruhr no sería imaginable sin la navegación del Rhin, que asegura la movilización de enormes cantidades de carbón y minerales. La navegación fluvial en su

carácter de profesión libre, le ha detentado muchos transportes a los ferrocarriles nacionales, originándole más de una perdida de entrada. Asimismo ha descartado repetidas veces las finalidades de política que el estado procuraba realizar con la ayuda de los ferrocarriles Nacionales. No obstante ello le cabe el mérito de haber cooperado en gran medida al surgimiento de extensos distritos industriales, como los que hoy existen en el este del país y en la alta Silesia, y no es posible concebir el tráfico moderno sin este medio de transporte.

Hasta principios del siglo reinaba en general la opinión que las carreteras eran punto menos que inservibles para cumplir con las grandes tareas del tráfico. Merced al insospechado vuelo que ha tomado el tráfico motorizado han vuelto a adquirir una nueva e inesperada importancia. En el interregno de 1918-1933, el automóvil era realmente hijastro de la economía alemana del tráfico. La legislación y la administración lo tenían cautivo en una verdadera red de imposiciones y trabas, basadas todas, al



parecer de sujetarlo a los límites más estrechos posibles. El Führer y canciller ha puesto de una vez término a este marasmo del tráfico automovilístico, decretando la motorización del país con oportunidad de la apertura de la exposición de automóviles en febrero de 1933. La legislación de la economía del tráfico automovilístico fue reformada radicalmente, procediéndose primero a realizar el proyecto gigantesco de las autovías del Reich, obra que constituye, en realidad el testimonio más elocuente que jamás diera un gobierno en pro de la motorización.

Todos estos grandes medios del tráfico llevan hasta cierto grado una vida propia y son regidos por sus propias leyes, pero todos ostentan, no obstante, una característica común: La de no tener un designio absoluto sino de servir al pueblo, al Estado y a la economía. Es verdad que el estado puede y debe limitarse a la tarea de brindar a la economía medios de transporte y desarrollar las condiciones en que cada uno de ellos pueda prosperar al punto de ofrecer a la economía el mayor aliciente posible de servirse del mismo. No es posible calcular de antemano en qué medida la economía hará uso de tales posibilidades del tráfico. El pretender practicar investigaciones científicas relativas a estos problemas, significarían trasladarse al campo de los factores psicológicos imponderables. Hay que rendirse cuenta de que las actividades económicas consisten en la compra y venta de mercancías y en la prestación y aceptación de servicios. El que se dedica a la compraventa de mercancías y a la prestación y contratación de servicios, lo hace siempre en la seguridad o, al menos en la esperanza de obtener un beneficio. Como la mayor parte del movimiento de compra-venta condiciona u origina tal o cual forma de tráfico, el Estado puede estimular a la economía poniendo a la disposición de los círculos económicos interesados, los empresarios industriales, el comercio, el artesanado los paisanos y agricultores el numero mayor y más variado posible de medios de transporte, a un precio lo más reducido posible. La variedad de los medios de transporte es no solamente la base de la economía moderna sino también uno de los elementos principales de su evolución.





En la época de la crisis económica pasada se sostenía con frecuencia el criterio de que el mecanismo del tráfico era demasiado potente y que sería injustificable pretender ampliar o desarrollar las instalaciones existentes. El Estado no ha prestado atención a estas voces, y los FF.CC del Reich, la administración de las vías fluviales y las carreteras del país no se han detenido en el perfeccionamiento de sus instalaciones.

Si el Estado pretende fomentar a la economía, debe anticipar los capitales necesarios para crear y desarrollar el mecanismo del tráfico, sin dejarse influir por las crisis de la producción y de la venta, que pasajeramente suelen producirse en la economía, procurando que los medios e instituciones de transporte adquieran un grado máximo de capacidad.

Todas las instalaciones del tráfico, sean ferrocarriles, vías fluviales o puertos o bien autovías, requieren un tiempo prolongado para su terminación.

Si se procediera a su construcción solo del momento en que las instalaciones existen-

tes resultaran insuficientes, sería demasiado tarde. Las pérdidas que por la carencia de posibilidades de desarrollo se le originarían a la economía, no podrían jamás recuperarse.

Será por esto siempre la misión de la política estatal del tráfico la de procurar poner a la disposición de la economía los tres importantes medios de transporte intracontinental -ferrocarriles, vías fluviales y carreteras en la forma más segura y más barata posible, sin arredrarse ante el reproche de que esta traída de medios de movilización excede los límites de las necesidades generales. Lo mismo que en el pasado, se evidenciara entonces también en el futuro que el fomento simultaneo de los tres grandes medios de transporte da origen a un máximum de producción y consumo mercancías.

Artículo de La Revista Alemana año 4 numero 19 Hamburgo diciembre 1936.

Edición para España, Portugal e Iberoamérica.





En la conferencia de Potsdam, celebrada tras el fin de la Segunda Guerra Mundial en Europa y tras la conferencia de Yalta, se reunieron Churchill, Stalin, Truman, De Gaulle y un delegado chino que representa a Chiang-Kai-Chek. De hecho festejaban la victoria sobre el dictador: Hitler. La victoria de las democracias, se decía.

Pues bien: Truman no había sido votado por el pueblo americano y había alcanzado la presidencia de los EE.UU porque murió Roosevelt, que era el presidente.

Churchill había llegado al cargo de primer ministro gracias a una maniobra "de pasillos" pero el pueblo británico no lo había votado.

Stalin, había impuesto una violenta dictadura marxista en la nación rusa.

Chiang-kai-chek debía su mandato a una revuelta militar que implantó la República en China.

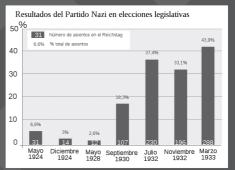
De Gaulle nunca ganó unas elecciones. Las dos veces que llegó al poder fue detrás de tanques: de los angloamericanos primero y de los generales sublevados en Argel el 13 de mayo de 1958, después.

Pero el único que debía su mandato a una victoria electoral democrática (17'000.000 de votos el 5 de marzo de 1933), era el ausente. El gran ausente: Adolf Hitler. Este era... "el dictador".

Así votó la población alemana en 1933:

NSDAP	17′277.180
SPD	
KPD	4′848.058
ZENTRUM	4′424.900
DEUTCHNATIONALE	3′136.760

Tomado de: "Democracia Show", pág. 109 de Joaquín Bochaca.





LA ESPECULACIÓN CONTRA LAS MONEDAS

Revista Autogestión Feb. 2011 Javier G. Gallego

¿Se imagina usted que gana 5.500 euros a la hora? Tenga en cuenta que no es por cada hora de trabajo, sino por cada hora del día o sea, también cuando duerme, cuando come, cuando está en la ducha. Ahora pongámoslo un poco más difícil: ¿Se imagina ganar eso durante 12 meses consecutivos?

Probablemente, no. Pero ese dinero, es decir 2.913 millones de euros, es lo que ganó en



2008 John Paulson, el fundador y gestor del Hedge Fund Paulson & Co. En ese año, su fondo, que hasta entonces había tenido un comportamiento mediocre, ganó 10.900 millones de euros. Más que el PIB de Bolivia, un país de 10 millones de habitantes.

Ahora, Paulson es uno de los tiburones que está detrás del ataque contra la deuda griega, portuguesa y española. Es, sin embargo, muy complicado saber cuál es su verdadera parte de culpa del desplome del euro y la subida del precio de la deuda española. Los *Hedge Funds* no están regulados, y nadie sabe lo que decide Paulson en su oficina en Manhatan.

También podría haber actuado Moore Capital, gestionado por *Louis Moore Bacon*, cuñado de uno de los pioneros del sector de los *Hedge funds*, Julian Roberston, el hombre que, con su ataque especulativo contra el baht tailandés en 1998, desencadenó la crisis que provocó la suspensión de pagos de Rusia y Corea del Sur y llevó al mundo al mayor cataclismo financiero hasta el estallido de la crisis subprime.

COMO INVIERTEN

Los *Hedge Funds* son fondos de inversión de alto riesgo. Su principal característica es que están exentos de restricciones a la hora



de invertir, a diferencia de los fondos tradicionales. Además, buscan obtener rentabilidad en cualquier momento del mercado, incluso cuando éste cae, por lo que su riesgo es mucho mayor y, por ello, generalmente están reservados a inversores con alta calificación y patrimonio.

Los fondos que están, supuestamente, llevando a cabo estos ataques contra el euro suelen ser denominados macro, porque su estrategia se basa en seguir los grandes acontecimientos de la macroeconomía mundial, en contraposición a otros, como los "direccionales" (que invierten en Bolsa), los especializados en renta fija o variable o los fondos de fondos (como los famosos feeders

dos que permiten ganar dinero tanto si una moneda sube como si baja. En este caso concreto, los inversores han negociado cerca de 6.000 millones de euros a través de 40.090 ventas de futuros, según las cifras del Chicago Mercantil Exchange (CME).

Existen otras muchas plataformas de negociación a las que, por cierto, concurren no sólo especuladores, sino también bancos centrales, bancos comerciales y gobiernos. Según varios brokers consultados, sólo en una semana la venta de euros a través de estos derivados ha superado con creces los 100.000 millones.

El mercado de divisas por excelencia

que invertían el dinero de sus clientes en el fondo de Bernard Madoff), cuya característica principal es que la casi totalidad de sus activos financieros son invertidos en otro fondo, denominado "fondo matriz" o "fondo principal".

Otra característica de estos vehículos es el apalancamiento, una forma educada de decir hipoteca hasta las cejas. Un *Hedge Fund* normal puede operar con unos activos que suponen 10 veces su base de capital. O sea, que por cada millón que recibe de los inversores, obtiene, endeudándose, otros 10.

Estos fondos han tomado posiciones en divisas a través de contratos de futuros, unos instrumentos derivaes el *Foreign Exchange (Forex)*, que posiblemente, es también el centro de negociación financiera más grande del mundo, con un volumen diario de 3.000.000.000.000 (tres billones) de dólares. A diferencia de otros mercados, como la Bolsa o el de renta fija, el Forex no está organizado. Es decir, es una especie de conexión virtual entre miles de agentes económicos que comparten a través de un sistema electrónico intercambios billonarios de divisas.

CONTRA QUIÉN ESPECULAN

No sería del todo correcto decir que estos fondos están invirtiendo "contra el euro", puesto que siempre que se vende una divisa, se hace en referencia a su par. Por ejemplo, puede negociarse un contrato de euro-dólar, de dólar y en o de libra-franco suizo, pero nunca de una sola moneda. Francisco López, especialista en divisas de *X-Trade Brokers* añade que "cuando una divisa baja siempre sube su contraria, por lo que en vez de decir que se está apostando contra el euro, podría hablarse de apostar a favor del dólar".

El mecanismo para negociar monedas requiere de un profundo conocimiento del mercado y disciplina. Si por ejemplo, el euro cotiza a 1,3670 dólares y el inversor cree que va a caer, venderá un contrato de futuros a ese precio. Con ello, se compromete a vender euros a ese cambio en una fecha futura determinada. El inversor ganará si, para entonces, el euro está por debajo (puesto que está vendiendo más caro algo que vale menos). Pero si ocurre lo contrario, las pérdidas pueden ser ilimitadas.

La cuestión es que cuando estos gestores invierten, lo hacen con volúmenes enormes de dinero. Si todas sus operaciones apuntan en una dirección, arrastran al resto de inversores a hacer lo mismo. Y así se desploma cualquier mercado.

Además, si alguna vez ha habido un ataque real a una moneda, es el que protagonizó *George Soros* en 1992 con su fondo *Quantum*. Ante la recesión que padecía Reino Unido, se endeudó en 15.000 millones de euros para tomar posiciones de compra en dólares y de venta en libras. Posteriormente, aireó su creencia de que la libra iba a ser devaluada, provocando una oleada de ventas de esa moneda. El inversor Húngaro

(judío) logró unas plusvalías de 800 millones de euros con esa jugada y provocó, además, que Gran Bretaña gastara inútilmente 50.000 millones para vender dólares y tratar de estabilizar su divisa. Soros, por cierto, es otro de los que ahora está vendiendo euros para beneficiarse de su caída frente a otras monedas internacionales

Estos fondos de alto riesgo también en otro tipo de activos. Por ejemplo, entre 2005 y 2008, Paulson compró masivamente *Credit Defualt Swaps (CDS)*, en esencia seguros contra la suspensión de pagos de los bonos basados en hipotecas. Era una estrategia muy arriesgada. Si esos bonos suspendían pagos o si se reducía su solvencia, como Paulson esperaba, podía ganar la fortuna que ganó. Pero si la burbuja no explotaba a tiempo, su *Hedge Fund* podía hundirse en pérdidas, y los inversores acabarían retirando su dinero.

Los *Hedge Funds* siempre están al borde de la ruina o de la lluvia de millones. Por de pronto, sus comisiones son astronómicas. Normalmente se guían por la regla 2-20. Eso significa que cada año cobran el 2% del capital invertido más el 20% de las plusvalías de la inversión.

James Simons, gestor de Renaissance Technologies, gana en 2008 más de 1.600 millones de euros gracias al desplome de la banca. Otros especuladores millonarios son John Arnoldo o Raymon Dalio. Para hacerse una idea, con el beneficio del Santander en 2009 (8.943 millones de euros) sólo se podría pagar el sueldo de los 7 mejores gestores de Hedge Funds del pasado año.



EL SOCIALISMO DE LOS PUEBLOS

R. BAU

Ha sido bastante normal entre algunos nacionalsocialistas de los años 30 e incluso los actuales, confundir el racismo con xenofobia o supremacismo.

Ya este desgraciado tema llevó en los años 30 a separar al pueblo eslavo de la lucha común europea contra el capitalismo y el comunismo, debido a un germanismo supremacista mal entendido de algunos alemanes.

Pero dejando aparte los errores históricos, este tema tiene de cara al futuro una vital importancia debido a la necesidad creciente de responder ante situación de pueblos étnicamente muy diversos que conviven en una misma zona geográfica, ya sea por un historia común de siglos, ya sea por una reciente invasión inmigratoria que ha hecho, o está haciendo imposible su resolución mediante la recuperación del 'estado inicial'.

Un ejemplo de la primera situación la podemos ver en toda América, ya sea USA o Sudamérica, donde las naciones se componen de una diversidad racial importante, con pueblos indígenas, grupos blancos, población negra, también asiática en USA y un mestizaje en algunas partes muy extendido que ha generado ya un nuevo grupo étnico en sí mismo.

Y en Europa la presencia en los últimos 40 años de una invasión inmigratoria extra europea de cerca de 40 millones de personas, en número creciente tanto por nuevas aportaciones invasoras como por la propia natalidad, hace que sea ya hoy muy utópico (aunque aun posible) un retorno a una situación inicial, pero que en breves décadas será ya imposible.

Por tanto el Nacionalsocialismo debe asumir esas realidades y dar una respuesta a las necesidades de futuro de la gente dentro de nuestros principios ideológicos.

LA POSICIÓN DEL SISTEMA

Ante todo la posición del sistema, ya sea el capitalismo dominante como el marxismo subyacente en la mentalidad del sistema, es muy clara en este tema: La mundialización de los habitantes, en una mezcla sin identidad, donde los pueblos desaparezcan como tales para convertirse primero en meros 'ciudadanos de pasaporte', y al fin en meros consumidores de un sistema económico global.



El marxismo, no tan curiosamente, asume esta misma solución, la igualdad de todos ante un Estado económico global, sin identidades, pero además. habiendo renunciado las izquierdas a combatir el Mercado, la solución mundialista de un Mercado global de consumidores les es perfectamente adecuada... cambiando la palabra 'consumidor' por 'proletarios'. Hoy las izquierdas de mentalización marxista son parte del sistema, e incluso el país comunista más poderoso, China, es hoy la fábrica de mano barata v dominada del capitalismo global.

Así pues el sistema pretende que cada país, cada frontera, no solo pierda su poder decisorio frente a los poderes económicos mundiales (cosa que ya ha conseguido) sino que sueña con que cada trozo 'nacional' funda sus pueblos en una masa igualitaria sin características de raza o cultura propias.

Este objetivo, en cambio, no la ha logrado aun por la resistencia individual de los pueblos a mezclarse masivamente de forma voluntaria y a perder sus identidades, y son precisamente los pueblos no blancos los que más valientemente se resisten a ser uniformizados, mientras que las sociedades europeas están sometidas a una 'vergüenza de sí mismas' de tal grado que ellas mismas se suicidan, y 'aborrecen' su propia identidad tradicional.

En este sentido podemos ver como los pueblos indígenas americanos logran poco a poco ser reconocidos como tales y mantener su autonomía y respeto identitario mucho más que las minorías blancas y los grupos mayoritarios mestizos, que aparecen como 'la base general' sin capacidad de ser reconocidos como 'pueblos' autónomos. El caso más evidente se ha dado en Bolivia, donde los pueblos indígenas han logrado estatutos de identidad, mientras no se les ha dado a los otros colectivos étnicos.



Por otra parte tanto los demócratas como los marxistas asumen un rabioso, inquisidor y tiránico 'anti racismo', que si fuera orientado a perseguir la xenofobia, el odio o persecución entre razas, sería muy comprensible, pero que no es eso, el anti racismo oficial pretende la 'no existencia' de las razas, la desaparición de ellas por una igualdad mezclada a la fuerza si es preciso, donde la mera palabra 'raza' sea ya peligrosa y despreciable.

Lo curioso es que esta posición, abrumadoramente extendida en los medios de masas europeos y USA, jamás se atreverían a exponerla a los utus o los zulúes, quechuas o judíos, que quedarían horrorizados si se les prohibiera considerarse un pueblo étnico claro y distinto de los otros.

Eso haría pensar que se trata solo de un ataque contra la raza blanca, pero eso es falso, el sistema quiere destruir todas las razas como tales, al menos en su ideología así se expresa, aunque luego los poderes reales del sistema olvidan esta posición para la 'raza elegida'.

Desgraciadamente poco a poco incluso los



pueblos africanos o asiáticos están siendo 'uniformizados' en sus culturas y arte, perdiendo en muchos casos su identidad propia. Solo algunos pueblos islámicos se resisten de forma violenta a esa uniformización, a costa de grandes sacrificios.

EL MAL GENERAL

Lo más lamentable es que el enemigo común de todos los pueblos, negros, mestizos, blancos e indígenas es el capitalismo, la explotación apátrida del poder del dinero.

Es completamente absurdo pensar que un pueblo, de cualquier origen étnico, reclame su libertad y autonomía cultural, artística y humana si está en realidad esclavizado absolutamente por el poder económico global. No hay movimientos de liberación de los pueblos sin acabar primero con el capitalismo como sistema.

Dado que las izquierdas han aceptado el sistema como tal, e incluso las más radicales llevan su lucha aparentemente popular solo como un intento de mejorar las condiciones de los más pobres pero sin cambiar el sistema, sus ideas esenciales, solo tratan

de evitar el riesgo de sublevación general mediante un 'reparto' de mínimos a las masas que no tienen nada en algunas zonas de Sudamérica. En USA ni siquiera existe esa rebeldía porque todos los grupos políticos importantes aceptan las bases del sistema. 'Más sistema para todos' es lo que se reclama, no un cambio de sistema.

Por tanto la primera conclusión de esta situación es que la unidad de los pueblos en la lucha contra el capitalismo es una prioridad frente a otras consideraciones de identidad, porque sin acabar con el dominio económico, mental, de medios de difusión, de la deuda, ect. toda identidad es pura fantasía, ilusión superficial.

De forma que la división xenofóbica entre los pueblos es un elemento no solo erróneo en las ideas sino un gravísimo problema político en la lucha para derribar al sistema capitalista dominante, al perder fuerzas en divisiones y peleas entre grupos étnicos.

Vamos a ver los casos más evidentes sobre este problema:

En partes de Sudamérica los pueblos no



blancos creen que el capitalismo explotador es causado por la raza blanca, y acumulan a menudo un rencor u odio xenofóbico contra las minorías blancas. Esto es debido a que no comprenden el carácter apátrida y anti-racial del capitalismo, que no depende de pueblos sino de una mentalidad de explotación y beneficios máximos. Eso es fácil de ver en África donde los dirigentes negros son tan explotadores, o mucho más a menudo, que los antiguos explotadores colonialistas europeos.

Por otro lado los blancos sudamericanos, imbuidos del sistema, por supuesto se aplican en el negocio y el mercado, siendo a menudo, junto a los judíos, las cabezas visibles de la explotación, Pero cuando llegan al poder elementos de otras etnias el resultado es la misma o mayor explotación, porque es el sistema el que fuerza la explotación por el dinero, no las personas concretas.

En USA pasa algo similar con los negros, que se creen explotados por blancos cuando son explotados blancos y negros por el mismo sistema capitalista.

En ambos casos es completamente cierto que los blancos han asumido en el pasado actitudes no ya xenofóbicas sino brutales con la esclavitud, la opresión y la fuerza bruta. Pero es preciso recordar que ya antes del colonialismo las condiciones de esclavitud y brutalidad eran enormes entre los pueblos indígenas.

Es pues necesario olvidar el pasado de unos y otros, para construir un futuro contra el sistema y en pro de todos los pueblos.

Para colmo la palabra 'socialismo' ha sido prostituida hasta el exceso por dos infames deformaciones. Primero por el marxismo práctico, comunista, que demostró en todos los países donde gobernó que el fracaso, la miseria y la pobreza del pueblo es el resultado único que logra, aparte de



prohibir la salida de sus poblaciones y reducirlas a un estado de necesidad total. Pero peor aun ha sido la prostitución del socialismo convertido en una mera pantomima del sistema, al servicio del capitalismo, de forma que al oír esta palabra uno puede imaginarse la actual 'internacional socialista' de explotadores, banqueros y corruptos políticos.

Un ejemplo de esa influencia nefasta del marxismo la vemos en el sano intento inicial, de origen nacionalista, de Chavez en Venezuela de oponerse al poder imperialista del capital. Pero una vez en el poder, bajo la influencia de marxistas tomaron la vía de 'repartir los beneficios del petróleo' en vez de construir una sociedad de trabajo y producción de lo que se necesita.

Repartir sin trabajar es la vía del marxismo a la miseria. Cuando se acaba o no es suficiente lo que hay sobrante para repartir, no se ha creado riqueza ni fuente de trabajo, y la miseria se mantiene.

Si a eso le añadimos que el socialismo se entiende hoy solo como una 'idea económica' de mayor igualdad en vez de cómo una



forma global de entender la Comunidad sobre el interés de los particulares, no solo en economía sino en todas las facetas de la vida, de manera que exige una participación de todos a favor de los demás miembros de la Comunidad, podemos ver que decir socialismo hoy no es entendido en el sentido Nacionalsocialista.

EL ERROR NACIONALSOCIALISTA EN ESTA SITUACIÓN

Relegar el socialismo frente a los problemas étnicos es el primer y gran error de muchos nacionalsocialistas. La solución étnica solo es posible si un socialismo revolucionario acaba primero con el sistema materialista global actual.

Muchos grupos blancos siguen hablando de los problemas con los otros grupos raciales (normalmente del tipo de delitos, agresiones personales, etc.) en vez de centrarse con los muchos más graves problemas de dominio total de la finanza contra todos.

Estos problemas de orden menor crean en cambio una fuerte xenofobia en muchos casos, que ignoran por su propia esencia la lógica y lo razonable para ir a lo puramente instintivo. Así un ciudadano se escandaliza muchísimo cuando lee que en España el

65% de los robos en las calles son causados por inmigrantes extra-europeos... en cambio no se preocupa cuando miles de millones de euros son robados cada año por la finanza 'europea' de guante blanco.

Hoy hay un sentimiento anti Islam, por ejemplo, en Europa, debido a los problemas sociales que causan los barrios con exceso de inmigración del Magreb, pero no es el Islam el culpable sino la propia política europea de permitir esa invasión incontrolada, fomentada absolutamente por los políticos y la finanza europea.

El supremacismo es el siguiente error para lograr ese socialismo de los pueblos. Hay una tendencia a olvidarse del principio básico del NS sobre el tema racial: amor a todos los pueblos porque su diversidad, su identidad, es la base de la Naturaleza y de la riqueza cultural del mundo. No defendemos las razas por amor a los genes en sí mismos, sino porque la diversidad de pueblos es la base de la riqueza en la Naturaleza y en las culturas.

Por tanto cada pueblo, cada especie natural, sea vegetal o animal, es una riqueza que amamos y deseamos conservar, enfrentándonos a su destrucción por la igualdad forzada y el genocidio global de la diversidad que pretende el Mercado mundial y la democracia igualitaria.



Por tanto, creer una raza superior a otras, así, en general, una superioridad absoluta y global, es ignorar la diversidad y tratar de comparar cosas iguales para medirlas. Las manzanas no son superiores a las margaritas, aunque gusten más para comer las manzanas. Sería una desgracia que no hubiera margaritas aunque no sirvan para comer. Cada pueblo tiene un enorme valor y si bien podemos comparar medias de algunos temas concretos y medibles entre razas, eso no tiene más sentido que la pura estadística, pues el valor de cada pueblo es independiente de cualquier medida.

Otro error al tratar este tema es el excesivo anclaje en las soluciones históricas de los años 30, dado que en ese momento histórico en Alemania no existía ese problema, y para colmo el NS alemán se asentó, sin quererlo, sobre un pangermanismo supremacista previo que fue difícil de eliminar.

Para colmo hemos de recordar que en esos años la Europa democrática capitalista vivía bajo la mentalidad colonialista. El colonialismo es una expresión del capitalismo, de la búsqueda de mercados de materias primas, no del NS, que no tuvo colonias.

Añadamos a ello que el Nacionalsocialismo en Suramérica fue sustentado básicamente por las minorías alemanas allí asentadas, y muy apartadas de la base popular. Por ello no llegaron a plantearse las consecuencias lógicas de una ideología general sobre las razas, sino que quedaron en una posición de apoyo político a Alemania.

HACIA UNA SOLUCIÓN SOCIALISTA Y POPULAR

Por tanto la situación actual debe ser repensada dentro del Nacionalsocialismo, en base a su ideología esencial de lucha contra todo tipo de explotación económica o cultural, racial o ecológica.

Nuestra lucha debe implicar por tanto superar los odios y rencores entre los pueblos de diversas etnias que cohabitan en una geografía, unirse en lucha contra los explotadores del sistema, pero además aceptar las diferencias y la identidad de cada pueblo, aceptar su desarrollo independiente, sin presiones de unos sobre otros, cada cual según sus tradiciones y modos de vida.

Es pues la idea de una Federación de Pueblos socialistas, ayudándose en la lucha común pero respetando sus identidades étnicas y culturales.

Hemos de dejar bien clara nuestra absoluta oposición al Apartheid tipo sudafricano o israelí, donde la 'separación' es una explotación étnica. En Sudáfrica existía un sistema colonialista explotador de la mayoría negra. no una federación de pueblos. Los Boers intentaron crear esa federación de pueblos, con zonas para cada pueblo, donde en cada zona desde el empresario hasta el último botones eran todos blancos, asiáticos o negros. Pero el capitalismo dominante en Sudáfrica estableció un sistema opresión, donde los negros eran obligados a los trabajos peores y los peores servicios, en una misma 'población'. Eso es absolutamente contrario al Nacionalsocialismo.

Peor es la infame ocupación israelí, donde no solo se explota y denigra al palestino, sino que se le roba la tierra y se le recluye en campos de refugiados.

Lograr pues superar los errores del sistema junto a los errores colonialistas y supremacistas, eliminar el odio entre pueblos pero a la vez preservar sus identidades y raíz natural, es la gran lucha que el NS debe intentar llevar a las masas de todos los pueblos para unirse en el socialismo y respetarse en la identidad cultural.

72 años sin agradecer un apoyo decisivo.





Gracias Alemania!

Por: Fabio Roca (Periodista e Historiador)

Para el común de los colombianos, quizás la expresión de la GRATITUD no signifique más que un simple acto pasajero de efímera existencia. Lo decimos porque Colombia aún tiene algo pendiente por agradecer a Alemania desde 1932, con relación al año 2011, hace exactamente 72 años.

La gratitud es una fuerza que no puede extinguirse como si fuera un simple formalismo. Si decrece, es la simple consecuencia de una debil manifestación ladina e hipócrita y el verdadero CARÁCTER COLOMBIANO, es varonil, ajeno en un todo al arribismo y al antinacionalismo que tanto le agrada a los apátridas de siempre y a los "idiotas útiles" que lo propician para su cobarde acomodo "amamertado".

Las relaciones de Colombia con Alemania vienen desde la Conquista, en la cual varios exploradores germanos, entre ellos NICOLÁS VON FEDERMAN y AMBROSIO ALFINGER, contemporáneos del licenciado GONZALO JIMÉNEZ DE QUESADA, con quien se encontraron en Bogotá el 6 de agosto de 1538, cuando este general y licenciado fundó la ciudad capital del Nuevo Reino.

Los alemanes realizaron en obediencia al mandato del emperador *Carlos I de España y V de Alemania*, la exploración y coloniza-

ción de dicho Nuevo Reino . Especialmente desde la Costa Atlántica , Maracaibo, Llanos Orientales, el Casanare , el Valle de Tenza y Santander Grande, crearon asentamientos, levantaron iglesias y medios de educación y de evangelización y se integraron con las aborígenes dejando en dichas regiones el genotipo germano.

Tres siglos y medio después, en 1911, los peruanos entraron a saco roto en el Sur colombiano y se tomaron La Pedrera, en un primer intento por apoderarse de un vasto terrritorio, ubicado entre las márgenes de los Ríos Caquetá y Putumayo, acción favorecida por la práctica inexistencia de fuerza pública colombiana y sí la prepotencia de una compañía presuntamente "industrial" peruana, invasora ilegal y explotadora de caucho, en ese entonces material estratégico requerido por la industria militar en Europa.

Era la "Casa Arana", de propiedad de esclavistas peruanos que montaron una gran maloca para albergar a toda una tribu y otra para el "personal" de vigilantes macheteros, que látigo en mano obligaban a los indígenas al trabajo forzado de extracción del látex que era concentrado en ovillos de caucho y enviado desde puertos brasileros con destino a Inglaterra.

La "Casa Arana Hnos.", pese a la furia de los esclavistas, fue desterrada de Colombia en 1911 por el nuevo Comisionado del gobierno nacional, **General Gabriel Valencia**, luego de la comprobación de los vejámenes, torturas y asesinatos cometidos contra los aborígenes Witotos, Andokes, Andokeras, Poras, Ocaimas, y Carejonas por los verdugos que dirigía el capatáz de la Arana, el norteamericano llamado "el negro cayeno", al que cita José Eustacio Rivera en "La Vorágine".

Pero poco después y con las mismas técnicas de infiltración, las mismas bestias feroces esclavistas reemplazaron la "Casa Arana Hermanos" con la compañía inglesa "Peruvian Amazon Company", también invasora, que duró poco debido a las acusaciones formuladas contra los "british managers" por violación de los Derechos Humanos, que hicieron reaccionar en Londres a la Cámara de los Comunes y al "Foreing Office" debido a que los vejámenes a los indígenas, v los asesinatos de propietarios colombianos, despojados además de fincas y parcelas así como el robo de 23 toneladas de caucho, se atribuveron falsamente por los peruanos a sus nuevos efímeros socios ingleses.

Los Arana, actuando bajo el mimetismo de la selva, reiniciaron sus actividades esclavistas y de explotación en ese territorio de Colombia, especialmente en las márgenes de los Rios Amazonas, Putumayo, Caquetá, Cara-Paraná, Igara-Paraná Cahuainaeri, Yaguas, Cotuhé y caños adyacentes durante dos décadas más aprovechando la ausencia de la fuerza pública colombiana. Los peruanos eran azusados a hacerse dueños de esos territorios, por asalto, por su gobernante Sánchez Cerro.

Fue así como el 1º de Septiembre de 1932, unidades del ejército peruano asaltaron los pequeños puestos policiales e invadieron a Leticia. Progresivamente atacaron Tarapacá, La Pedrera, Guepí, Caucayá, Puerto Arturo y varias márgenes y puntos del Putumayo, los invasores capturaron al escaso personal militar y dieron muerte en Guepí, Tarapacá e Iguitos a varios héroes nacionales, entre ellos a los militares Cándido Leauízamo José María Hernández y Juan Solarte Obando. Las fuerzas nacionales en el Sur eran mínimas y el presupuesto de defensa, entonces paradóiicamente lo llamaban de "querra". resultaba ridículo para un país con dos mares, tres cordilleras y extensas selvas.

En ese estado, la patria fue atacada, despreciada por un invasor que se sentía pseudo potencia. El Presidente de los colombianos, doctor *ENRIQUE OLAYA HERRERA*, confundido por la estrechez de divisas y cero recursos para contrarrestar invasiones inesperadas, recordó el patriotismo de las mujeres colombianas y les pidió la donación de sus argollas de matrimonio para dar cierta liquidez en oro a las arcas del Banco de la República. Los esposos fueron solidarios.

Adicionalmente el gran ministro Hacienda. el financista Antioqueño ESTEBAN JARAMILLO GUTIÉRREZ consiquió recursos adicionales de altos estratos y del recurso popular. Obtuvo un flujo cómodo de caja y el apoyo desprendido y noble de una empresa con sede en Barranguilla: LA SOCIEDAD COLOMBO - ALEMANA DE TRANSPORTES AÉREOS (SCADTA), aerolínea más antigua de América, años después transformada en **AEROVÍAS** NACIONALES DE COLOMBIA (AVIANCA).

Esta actitud patriótica fue imitada por la industria textilera de Antioquia y Bogotá, por empresas de diverso orden de carácter nacional y firmas mercantiles, técnicas mecanizadas, cerveceras y de laboratorios, en su orden alemanas, italianas y francesas vinculadas al mercado colombiano.

SERVICIOS NACIONALES ITINERANTES DE SCADTA



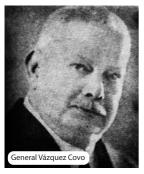
En 1924, ya volaba la SCADTA con itinerarios nacionales diarios para unir a Bogotá con Cali, Ocaña, Cartago, Buenaventura Medellín, Barranquilla, Cartagena, Girardot, Manizales, Pereira, Bucaramanga, Puerto Berrío, Palanquero, Barrancabermeja, Magangué, Gamarra, Puerto Wilches, El Banco, Santa Maera y Ciénaga.

Y desde 1925, sus itinerarios internacionales conectaban a Colombia desde Cartagena y Barranquilla con Colón, (Panamá), San José de Costa Rica, Managua (Nicaragua), Tegucigalpa (Honduras), Ciudad de Guatemala (Guatemala), Belice, Cozumel (México), la Habana (Cuba) y Key West, en Florida, Estados Unidos.

La SCADTA puso a ordenes de la FAC sus aviones e hidroaviones Junker - F13. Junker -5 2 (fácilmente convertibles a bombarderos ágiles) y los excelentes hidroaviones Dornier Merkur, Dornier Wall y Dornier 24T, este último para salvamento en rios v marítimamente. La FAC recibió a los voluntarios aviadores alemanes y colombianos, operando también escuadrillas de aviones caza para enfrentar a las fuerzas invasoras. Al estallar el conflicto por la invasión peruana, el Gobierno le nombró General en Jefe de las Fuerzas Expedicionarias colombianas al General v ex ministro de Guerra, ALFRE-DO VÁZQUEZ COBO, cuyo primer acto fue enviar al General invasor un famoso mensaie en el que advierte que va a la zona invadida para restablecer y recuperar el territorio





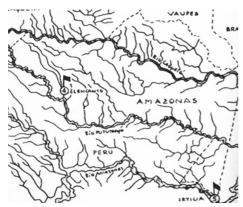






colombiano vulnerado y no como enemigo del pueblo y del Estado peruano.

Igualmente designó como Comandante General de las *FF.MM*. al General (retirado) *Efraín Rojas Acevedo* del 10 de diciembre de 1932 al 25 de julio de 1933. Además, el Ministerio de Guerra envió al Putumayo como Comandante de la Fuerza Aérea de Combate de la *FAC*, al Coronel Piloto alemán *HERBERT BOY*.



Detalle del Mapa donde se produjo la recuperación del Trapecio y de territorios invadidos por asalto de fuerzas peruanas

El Comandante de la FAC en el Teatro de operaciones del Putumayo, Coronel - Piloto de Combate (Luftwaffe), HERBERT BOY cofundador de SCADTA, estuvo acompañado en las acciones victoriosas por sus colegas y subalternos germanos, los Voluntarios Capitanes OLAF BIELENSTEIN, FRITZ VON DONOP, JOHAN VON OERTZEN,

HANS W. VON ENGEL; F. TESSEAS VON HEIDEBRECK, HANS KINDERMAN, KARL MARINGER, ALEXANDER MAUKE, JOHAN RISTIEZ, HELMUTH ROEDER, FRITZ VON DONOP, RUDOLF STARKE, HANS WERNER VON ENGEL, LUDWIG GRAF-SCHAESBERG, GRAUTOFF, HENRY HANS DITRICH HOFFMAN y Teniente HELMUTH KOENING, el capitán italiano FERRUCCIO GUICCIARDI y los observadores y pilotos alemanes auxiliares, Subtenientes ADOLF EDLER VON GRAERE, BODO VON KAULL, PAIL MUTTER, HANS HIMPE y HEINZ KUTSCHA y los colombianos Teniente HERNADO GARCÍA y Capitanes LUIS F.GÓMEZ NIÑO, ANDRES M. DÍAZ, CAMILO DAZA, CARLOS URIBE GAVIRIA v Teniente - Coronel LEOPOLDO PIEDRAHÍTA director de la Escuela de Aviación, Todos ellos fueron condecorados por el Presidente Olaya Herrera y por el Comandante General Alfredo Vazguez Cobo con la Orden de Boyacá por actos de valor durante el conflicto colombo peruano.





Ejército en el Cantón Norte, el Presidente Alfonso López Pumarejo,está acompañado por generales que lucen uniformes y cascos prusianos, estos últimos aún en uso.



El Presidente inauguró la Base de Combate de *PALANQUERO* el 27 de agosto de 1933,a donde llegó a las 10 de la mañana a bordo del nuevo avión presidencial *JUNKER-52 Nº 62* de la *FAC*, piloteado por el Coronel Herbert Boy y escoltado desde la Base de Madrid (Cundinamarca) por varios aviones de *SCADTA*.

Fsa Base de Palanguero, que cumpliendo 72 años, es la misma que ahora los periodistas desinformados por medios políticos en el 2010, señalan absurdamente como "una de las trece entregadas por el gobierno Uribe las **Fuerzas** а estadounidenses" dentro del plan Colombia antinarcotráfico y un presunto "nuevo tratado" (que no existe) de asistencia militar contra el terrorismo, "desautorizado por la Corte".

Entre tanto, las misiones militares alemanas cumplían en esa década del 30 la labor de formación de varias Escuelas castrenses sudamericanas, entre ellas las de las Repúblicas de Colombia y Chile, consideradas a la altura de las mejores del mundo.

La Escuela Militar de Cadetes "José María Córdoba" era asesorada por un gran oficial germano, el Coronel Hans Von Schuller, quien impuso disciplina ferrea, técnicas de defensa personal, combate, esgrima, desarme, y el famoso "Peluqueado a la Schuller."

En el Sur, el marino alemán Reinhard Taske, cuya estatua se yergue en la Base Naval de Cartagena, colaboró con su técnica naval en el Río Putumayo, montando en la Base Naval de Puerto Leguízamo un Astillero (que hoy lleva su nombre) y que prestó invaluables servicios de reparación de unidades estratégicas que antes tenían que ser llevadas al Brasil para su reparación o repotenciación y que en la actualidad construye diversas unidades de la Armada.

Y en las tripulaciones de las cañoneras colombianas *ARC "Bolívar"* hubo muchos voluntarios alemanes, especialmente con el rango de técnicos bajo el mando del Comandante *Luis A. Baquero Herrera* y del Comandante de Batería de Ametralladoras, Teniente de Infantería del Ejército, *Juan Lozano y Lozano*, con el apoyo del jefe de máquinas, el Ingeniero alemán *Hans Spanradt*, quien a la vez, fue ascendido a Capitán de Corbeta y el Ingeniero Mecánico Naval *Fritz Haggale* a Teniente de Navío, el 1º de junio de 1935.



ALEMANIA EN ANTIOQUIA Y COLOMBIA

Colombia fue un país germanófilo por la cooperación brindada a nuestras fuerzas y a la admiración despertada por su ingenio filosófico, académico, científico , minero, agropecuario, industrial y militar, acrecentado por un justo intercambio comercial y una inapreciable voluntad educadora, reflejada especialmente en Bogotá y en las capitales de Antioquia, Atlántico y Santanderes.

En el campo de la farmacopea, los productos *BAYER* combatieron endemias tropicales como el paludismo, parasitismo; problemas cardiovasculares y, a la vez las enfermedades que afectaban a la ganadería y las plagas que agobiaban los esfuerzos del rural.

Se disparó en el Urabá con técnica alemana el cultivo y la exportación bananera rumbo a Hamburgo y Bremen. Los barcos de la "Hamburg Amerika Linie" eran cargados de banano en la Costa Antioqueña con destino a Alemania, a donde era transportado el producto por un ferrocarril que construyeron los germanos. Suspendidos los cultivos y la exportación por "insinuaciones" oficiales llegadas de Washington, al ferrocarril y a la vía ferrea, "se los tragó la selva".

En las finanzas, la contribución alemana se distinguió en el campo de las exportaciones y de las importaciones con agencias mercantiles y bancos de enorme importancia internacional como lo fueron para Colombia el flamante y progresista BANCO ALEMÁN - ANTIOQUEÑO fundado en Medellín, transformado en Banco Comercial Antioqueño y a mediados del Siglo pasado repentinamente desaparecido.

Al finalizar el gobierno del Presidente *Enrique Olaya Herrera* (1839-1934), las relaciones colombo - alemanas eran magníficas en todos los campos y especialmente

en las esferas diplomáticas , económicas y militares. En el intercambio mercantil, se destacaban importantes empresas financieras e industriales de Medellín, Barranquilla, Bucaramanga y Ocaña.

Todo decreció a causa del resultado de la Guerra; del nuevo imperio norteño y de la corrupción política latente llegada desde el Potomac.

El cambio de gobierno USA varió las cosas, convirtiendo su embajada en Bogotá en foco permanente de intervención puntillosa y prepotente en los asuntos internos políticos de Colombia, renaciendo su vieja política del "garrote".









Berlín. En el saludo de Año Nuevo (1935) del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Cancillería del III Reich, el Führer ADOLF HITLER saluda a ERNNESTO CARO, encargado de negocios de Colombia ante el Estado Alemán y al también Embajador plenipotenciario en misión Extraordinaria, DR. JOAQUÍN QUIJANO. Sus dos hijos, los ingenieros y filósofos QUIJANO CABALLERO (uno de ellos Joaquín fundador de la Universidad INCCA de Colombia, quienes se educaron en Alemania y se alistaron además en las filas de la "Reichsführerjugend" al lado de otros jovenes colombianos, españoles y latinoamericanos residentes en Berlín, Dresde, Leipzig, Hamburgo, Viena y Polonia). En la foto de la derecha, en el mismo acto, aparece el Nuncio Apostólico de la Santa Sede, Monseñor CESARE ORSENIGO, saludando al nuevo Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, DR. JOACHIM VON RIBBENTROP, previo al saludo con el Führer.

DIPLOMACIA ALEMANA EN COLOMBIA Y LA SANTA SEDE

VON RIBBENTROP dijo al embajador de la Santa Sede: "Estamos agradecidos con los Jesuitas. ¡Quien sabe si sin ellos hubiéramos podido abandonar la arquitectura gótica para adoptar la arquitectura aérea v clara de la contrarreforma. "El fanatismo es cuestión de clima, pues también el protestantismo ha quemado a sus brujas!". Se citaron para examinar ese fenómeno y luego Hitler fue especialmente cordial con él v "envió al Papa un saludo de identificación a favor del desarrollo de todos los pueblos", todo ello según la bitácora manejada por *Martin Bormann*, secretario privado del Canciller en "Conversaciones sobre la Guerra y la Paz".

En lo académico, fue magnífico el aporte de la cultura alemana a la formación de la juventud con la llegada de educadores de gran calidad a planteles de Bogotá, Barranquilla, Ocaña, y otras ciudades colombianas de 1920. En Barranguilla se destacó el académico especialista y escritor berlinés, Karl Meisel

Por muchos años, en Colombia brilló por su alta academia y distinción el gran COLEGIO ALEMÁN, que para subsistir ante las presiones de los ultrasectarios vencedores de la II Guerra y toda clase de movimientos izquierdistas convertidos en "voceros", debió cambiar su nombre por el de COLE-GIO ANDINO. Profesores, alumnos y padres de familia quedaron fichados, entre ellos la bella modelo y cosmetóloga Hilda Strauss Cortissoz, hija de alemán-austriaco y nieta del destacado empresario Barranquillero (colombo-alemán-iudeo sefardita), Ernesto Cortissoz Álvarez Correa, cofundador de SCADTA y fallecido con el piloto alemán Helmuth Von Krohn, As en la I Guerra, al accidentarse en Barranquilla después de decolar.

Continuaron en la Gerencia y Dirección de la SOCIEDAD COLOMBO - ALEMANA DE TRANSPORTES AÉREOS (SCADTA), los hermanos financistas Carlos Daniel y Joaquin Roca Niz, parlamentario y ex gobernador, respectivamente, dirigentes ocañeros residentes en Barranquilla, que sortearon con éxito todas las presiones que se realizaban desde el exterior para adquirir esa compañía y otras dos: SACO (Sociedad Aérea Colombiana) y ARCO (Aerovías Remales de Colombia) fundada esta última por el capitán Hans Hoffman, antiguo piloto de SCADTA, alemán nacionalizado en Colombia. Las exageradas presiones se acrecentaron a través de la potente gerencia de la Pan American Airways sobre el socio colombo - alemán Herr Von Bauer.

Se aseguraba que el gobierno *estadouni-dense*, consideraba a estas empresas como "un peligro para Panamá" y a la vez buscaban reformar la ley empresarial colombiana para poder "*desalemanizar*" la Línea Aérea, es decir, cerrarle el paso a los aviadores, a los socios y a los financistas alemanes. Se ofrecía la suma de US\$1 millón por el "Kaput desalemanizador", que no se cumplió por cuanto el personal alemán había adquirido de 1924 en adelante la nacionalidad colombiana y el gobierno y el legislador no reformaron la norma constitucional de derechos fundamentales.

La aerolínea más antigua de América fue convertida en AVIANCA (Aerovías Nacionales de Colombia). Desde ese momento empezaron a cambiarse los equipos de vuelo, desaparecieron paulatinamente los Junkers, Dornier e hidroaviones alemanes y hasta los Catalina, suspendiendo vuelos a los puertos fluviales colombianos, entraron a operar trimotores Curtis, Douglas bimotores DC - 3, tetranotores DC - 4 y el Superconstellation". LANSA y TACA tuvieron vida efímera. La SCADTA, SACO, ARCO desaparecieron. Hoy AVIANCA es & TACA.

Lo curioso es que el Departamento de Guerra del gobierno norteamericano sí pagó toda esa suma a la aerolínea *Pan American World Airways*, por una "desalemanización" final de AVIANCA que se hizo a través de la terminación de contratos laborales, aprovechando que la PAA, con violación de topes nacionales de participación accionaria, era la socia mayoritaria con un 64%; le secundaba un Grupo de inversionistas colombianos (no identificados), con un 20%; en tercer lugar el doctor Peter Paul Von Bauer (cuya nacionalidad colombiana no fue revocada por el Presidente Eduardo Santos, pese a las presiones de un embajador puntilloso) con un 10% y finalmente el gobierno colombiano que tímidamente, sólo se reservó un 6%.

PRISIÓN VERANIEGA DE SABANETA PARA LA COLONIA ALEMANA.

La Colonia alemana a raíz de la pérdida de la guerra, sufrió como la japonesa discriminación, persecución, humillación, confiscación de bienes legítimos, pérdida de la libertad en Colombia v en casi todo el continente, (excepción hecha de Chile, la Argentina, España, Portugal, Antillas Holandesas y el Paraguay), los mas variados atropellos a los arbitrariamente detenidos y a sus familiares, confiscaciones injustificadas de sus bienes, incluidos depósitos bancarios, librerías, residencias, comercios, clubes, fincas, bodegas, edificios, fábricas, molinos, agencias de import - export, de sistemas de telecomunicaciones, laboratorios de farmacopea, distribuidoras de máquinaria de impresión y de alta fotografía y en fin, gran catidad de actividades de alta tecnología germana, sin competencia siguiera comparable, todo lo cual quedó a órdenes del Banco de la República, entidad que pagaba al español dueño de la prisión, por los gastos que demandaba el alojamiento y mantenimiento alimenticio de los retenidos (hombres, mujeres, jóvenes, niños y bebés) bajo cargos nunca confirmados de "espionaje".

"LISTA NEGRA" Y TRES CAMPOS DE CONCENTRACIÓN





Hotel - Prisión de Sabaneta (Cundinamarca) para alemanes, sus señoras, bebés y amigos. Derecha, Colonia Prisión para familias Japonesas (Corinto)

Así, en la década de los 40 se acentuaron las medidas antialemanas y antijaponesas, radicalizadas al punto de que fueron detenidas cerca de 300 personas (sumados los hijos y las madres).

De la cifra anterior, 220 hombres eran ciudadanos alemanes y nacionalizados que aparecían en la "LISTA NEGRA" y repartidos (con sus esposas extranjeras y colombianas, bebés incluidos) 150 al "HOTEL SABANETA" de propiedad de un caballero español, lugar convertido en CAMPO DE CONCENTRACIÓN ubicado en finca de clima cálido del occidente de Cundinamarca, (vereda de Sabaneta en FUSAGASUGÁ) y 70 en otro "veraneadero" vigilado con grilletes y rejas simbólicas, en CACHIPAY.

¡Y ahí, de nuevo Washington!. No contento el *FBI* con la persecución impuesta al gobierno de Colombia contra los alemanes, le exigió hacer lo propio con los japoneses. Primero se les prohibió salir de la *COLONIA AGRÍCOLA DE CORINTO (CAUCA)*, en la que venían adelantando un gran proyecto agrario del ex presidente *General Rafaél Reyes* y la *"Kaigai Kogyo Company"* de Tokio, representada por *Yuzo Takeshima* ante la *Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC)*, desde la década del 20 y en la que comenzaron a laborar 25 expertas familias niponas que se establecieron en el Cauca y el Douglas Valle del Cauca.

32 años después, la población japonesa había crecido en Cauca y Valle a más de 600 personas, incluidos numerosos hijos colombianos. Esto alarmó a la Oficina de Asuntos Estratégicos de USA, según investigación de los periodistas *Silvia Galvis* y *Alberto Donadio*. El FBI los añadió a la inquisidora *"Lista Negra"*.

Por ello fueron remitidos desde el Occidente colombiano donde habían estado "veraneando" con su duro trabajo campesino a sol pleno, hasta el Hotel de "0" Estrellas de "Sabaneta", en jurisdicción de Fusa, ya inaugurada como prisión con contenido alemán. Los prisionerros tenían que pagar a precios de "Five Stars", cancelados "por la derecha" a través del Banco de la República, que los descontaba de las sumas retenidas a los prisioneros y a las intervenidas firmas alemanas y japonesas.

Los bogotanos dijeron entonces "Aquí hay algo cutre", entre otros el propio cuñado del Presidente, el gran columnista Klim, quien criticaba la manipulación a los empresarios alemanes y sus familias, incluyendo la recriminada intervención del "Delfín" (más tarde fundador del MRL y presidente de este país) Alfonso López Michelsen como liquidador y negociador de confiscados bienes de civiles germanos en todo el país pero especialmente en los Departamentos del Tolima, Atlántico, Cundinamarca y el

Urabá Antioqueño.

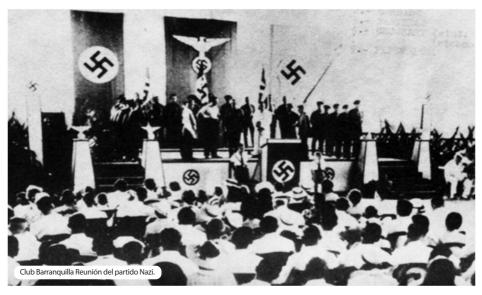
El amargo "veraneo" forzoso de los prisioneros colombo - alemanes y colombo - japoneses, iniciado en 1943, se recrudeció en el siguiente gobierno de Eduardo Santos Montejo, quien decidió por indicación washingtoniana, romper también con el Japón, país victima doble de la Bomba Atómica de USA (Hiroshima y Nagasaki), sino con los nipones por el ataque a la amenazante Base de Pearl Harbor, instalada en la antigua isla japonesa de Oahu, anexada imperialmente a EE.UU. desde 1908.

En tales circunstancias una feroz "cacería de brujas", instigada por el FBI contra una pretendida "Quinta Columna destinada a apoderarse de Panamá con el apoyo alemán", fue una ridícula, malvada y perjudicial acción promovida con esa famosa "Lista Negra" de partidarios del III Reich, colombianos y extranjeros, allí citados para romper la tranquilidad y la normal vida de la sociedad colombiana.

Entraron también en la "Lista Negra" del

famoso espía rector de FBI y pedestal de la CIA Edgar Hoover (retirado solo poco después de la conspiración y asesinato del Presidente John Fitzaerald Kennedv Padre Félix Restrepo de la U. Pontificia Javeriana, el parlamentario y líder del partido Conservador Gilberto Alzate Avendaño, casi todos los más importantes senadores y Representantes del Congreso Nacional, los lideres y periodistas del Partido Conservador y las juntas directivas de los *CLUBES* alemanes, especialmente el de Barranquilla, solo por haberse celebrado allí la Asamblea del Partido Nacional Socialista de Colombia.

En enero de 1942. Uno de los últimos actos del presidente *Eduardo Santos Montejo*, fue el de no romper relaciones con los países que nos atacan y los que hacen trampas para reducir nuestro mapa, (Remember Panamá), no declarar una neutralidad que impidiera atropellos y no perjudicara el desarrollo agropecuario, adadémico e industrial y tecnológico de Colombia, sino con Alemania y el Japón y alinearse con los EE.UU., un día después del



ataque del Imperio del Japón a la *Base de Pearl Harbor*, pero además, tomando como pretexto una trampa del FBI, fraguada en el archipiélago sanandresano, para hacer creer la absurda intención de los submarinos alemanes, "*empeñados en hundir*" los frágiles pesqueritos artesanales que faenaban humildemente en nuestro archipiéla-qo.

Así, el país que fraguó la trampa marina del pequeño pesquero Sanandresano "Resolute", capitaneado por Joseph Alvan McLean un marino Sanandresano, que denunció en 1942 haber sido hundido por un submarino "U-Boat" con tres granadas de mano que presuntamente le fueron lanzadas desde el puente del sumergible, "cuento" que resultó "muy reforzado", lo cual y sin investigación de fondo, sirvió de todas maneras para refrendar el rompimiento colomboalemán, tan buscado por Roossevelt y Hoover con las truculentas tramas del Federal Bureau of Investigations y la Inteligencia militar gringa.

También otros dos pequeños pesqueros, ávidos de dolaretes, denunciaron "ataques con fuego de ametralladora", sin victimas ni naufragos, Se identificaban como las goletas "Roamar" y "Rubby", pescando cerca a San Andrés y la otra en los Cayos de Albuquerque. Recogidos los testimonios y entregadas las esquirlas se enviaron a EE.UU. donde no dieron resultados por lo minúsculo de las "muestras". El designado DARÍO ECHANDÍA adelantaba las diligencias tendientes a romper los vínculos diplomáticos pero no procedía dada la ausencia del Presidente, López Pumarejo, quien se encontraba precisamente en los EE.UU. entrevistándose con el Secretario de Estado Mr. Cordell Hull.

El ex embajador de Colombia en Alemania y director de *"El Siglo"* Ingeniero *LAUREANO GÓMEZ* desestimó las denuncias por falta absoluta de pruebas y por no tratarse de

naves de guerra o de interés militar, y menos económico que valiera el ataque de alguna potencia. Tampoco hubo "fallos" positivos por parte de "expertos" de USA. Sin embargo, el caso "Roamar" reforzaba la anhelada ruptura.

El doctor *WOLFANG DIETLER*, ministro encargado de negocios en la Embajada Alemana, regresó a Berlín, expresando extrañeza y pesar por la ruptura de un gobierno colombiano que no examinó siquiera las explicaciones técnicas sobre las circunstancias en que se operó el hundimiento de pesqueros que no eran peligro por su estructura, tonelaje, poder militar naval. ni por su bandera, objeto alguno de ataque torpedero.

Era inminente poner en práctica la inédita detención arbitraria en Colombia, instigada subliminalmente por la "Lista Negra" y se la presentaba como una "medida de prevención" contra los satanizados alemanes, sus descendientes, sus amigos, sus socios, sus admiradores, sus esposos y esposas y hasta sus bebés y gentes de diversas etnias amazónicas, llaneras y andinas con grado de consanguinidad con los germanos o solo por tener apellidos alemanes, austriacos, prusianos, belgas, holandeses, suecos, o todo lo español que "sonara" a entronques arios, de acuerdo al parecer inquisidor del FBI y de los indicios previstos en los rótulos herodianos de los sanedrines angloamericanos.

Resultó tan grande esa lista que sirvió de auxiliar para el directorio telefónico de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.

¿No son esas suficientes razones para expresar luego del descalabro alemán, un sincero agradecimiento por la ayuda oportuna brindada por alemanes a Colombia en momentos de peligro?. ¿O quizás en el hecho de haberse precipitado la victoria de los aliados ruso - gringos sobre Alema-

nia, puede borrar la gratitud colombiana hacia la única potencia y sus ciudadanos que de alguna manera notable defendieron a Colombia cuando se produjo el asalto a nuestra región amazónica?.

Y si la guerra -según las insinuaciones afloradas con la actitud prepotente y atraviliaria de los carceleros que montaron los Campos de Concentración de Cundinamarca se hubiesen presentado a la inversa en el resultado bélico, no sería absurdo creer que Gibraltar y Panamá estarían ya reintegradas a España y Colombia, respectivamente?.

¿Españoles y colombianos, sabiendo a sus patrias despojadas por actos de traición de las potencias imperiales de Isabel I de Inglaterra en (Gibraltar 1714) y del Coronel "Garrote Vil" Teodoro Roosevelt, de los Estados Unidos (Panamá 1903), por lo menos no deberían intuir y anhelar esa posibilidad reivindicadora?

LA AMISTAD COLOMBO - ALEMANA

Desde la finalización del conflicto colombo - peruano 1932-33, las relaciones comerciales, diplomáticas, científicas, culturales y militares colombo - alemanas se robustecieron singularmente, debido a la gratitud expresada por el país ante el apoyo de esa potencia a las necesidades tecnológicas del país en todos los campos y desde luego ante el apoyo a Colombia en situaciones difíciles fraguadas contra la integridad territorial por parte de la potencia norteamericana en 1903 (Cercenamiento del Departamento de Panamá para apoderarse de la vía interoceánica) y el ataque peruano en 1932 para hacerse a un rico territorio surcolombiano de Amazonas y Putumayo.

Es de recordar que Colombia, al producirse el "crac" de la compañía constructora del Canal de Panamá por parte del ingeniero francés *Ferdinand de Lesseps* debido a presiones y maquinaciones de Wall Street, hizo aproximaciones con Alemania, cuyo Emperador, *Guillermo II* y Rey de Prusia (bisabuelo de la actual *Reina Sofía* de España) se había mostrado interesado de tiempo atrás y basado en los estudios de *Alexander Von Humboldt*, en realizar para Colombia dicho proyecto, según manifestación del propio monarca.



Buenaventura. El 8 de febrero de 1935, bajo el comando del capitán Günther Lütjens, llegó al Puerto de Buenaventura, el Crucero Ligero de la Deutschland Kriegsmarine "KARLSHURE", poseedor de 9 cañones montados en tres torretas, velocidad de 10 mil millas, y 169 metros de proa a popa, gran capacidad torpedera y un peso de 6 mil toneladas.

LA VISITA NAVAL GERMANA POR EL PACÍFICO



Al llegar a Cali acompañado de 12 oficiales y 150 marineros, luce el negro uniforme de la Armada (Kriegsmarine), la Cruz de Hierro con hojas de Laurel y varias condecoraciones que le valieron por sus hazañas el pronto ascenso a Almirante y a seis años de su muerte heroica como Comandante del Superacorazado "Bismarck" frente a toda la Flota Británica del Norte.

En Cali, *Lütjens* Visita al señor Gobernador del Departamento del Valle del Cauca, Dr. LUIS FELIPE ROSALES, al Comandante del Batallón Pichincha y al Obispo de la Diócesis. En el Hotel Alférez Real. la Alcaldía ofrece una atención al Comandante y su comitiva.

Seguidamente Lütjens, el futuro Almirante y héroe muerto en 1941 declara a los periodistas:

"No hablo bien el español, pero aunque así no sea, quiero decir unas pocas palabras para agradecer a la Alcaldía, a este hermoso país y a esta culta ciudad y sus habitantes por la manera cordial como ellos han querido expresar sus sentimientos para con Alemania".

Al terminar su oración, los alemanes presentes y algunos colombianos, brazo derecho en alto, hacen el saludo correspondiente. Visitan luego la Escuela Caleña de Artes y Oficios, donde son atendidos por el Rector, Don Tulio Ramírez.



vigorosa del buen soldado.





El Comandante y su Estado Mayor se trasladan a la Capital de la República, siendo recibidos por el Ministro de Guerra y por la cúpula militar, que les introduce en el Palacio presidencial para una entrevista con el Jefe del Estado, *Alfonso López Pumarejo*, después de haber rendido honores militares y colocado una corona de laurel en la estatua de Simón Bolívar en la plaza mayor.

Al día siguiente regresan a la ciudad de Cali, en un trimotor "Junker" de la FAC, escoltado por tres aeronaves de la SCADTA. La Colonia Alemana de Cali les ofrece un almuerzo en el "Gambrinus" y en horas de la tarde se realiza una sesión extraordinaria del Concejo Municipal caleño y le ofrece una retreta en la Plaza de Caycedo desde la cual el Destacamento Naval inicia su desfile hasta el Hotel Alférez Real.

En el Club Colombia, hubo un baile de gala

ofrecido por el señor Gobernador, animado por la gran orquesta de Efraín Orozco y a la que asistieron numerosas personalidades.

Al salir la tropa naval hacia el Paseo Bolívar para colocar tres coronas de laurel a la estatua del Libertador, aparecieron a gritos los comunistas, vociferantes y pasados de aguardiente, JORGE ENRIQUE VALENCIA Y JESÚS GÓMEZ dando abajos a los visitantes.

Fueron rechazados por el público presente y detenidos por la Policía bajo cargos de desorden y de insultos a la delegación alemana de buena voluntad.

Al colocar la corona, Günther Lütjens dijo: "!Queremos significar nuestra admiración por la figura del Libertador Simón Bolívar y hacemos votos por la prosperidad de la querida Nación Colombiana!"

Terminado el desfile, los marineros europeos se pasearon por las calles, visitando las fuentes, tomando el excelso café colombiano y probando el Manjar del Valle, dialogando con las gentes y rodeados por las bellas mujeres de Cali. Los visitantes entregaron como recuerdo a sus contertulios caleños, postales de su Crucero "Karlshure""; de su Führer y del bombardero de largo alcance bautizado "Cóndor" en honor de Colombia y Sudamérica Andina.



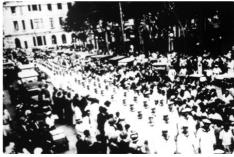
Caleños y alemanes saludan al paso de los marineros germanos, en prolongado un desfile que fue presenciado por una gran multitud.



Pilotos colombianos observan las maniobras de sus compañeros, que pasañ en escuadrillas como homenaje a los visitantes marinos alemanes de buena voluntad.







Izquierda. En el pleno de la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, fue especialmente importante la exaltación que se hizo de la amistad colombo - alemana, que data de tiempos de la Conquista. Pulularon las banderas colombianas, alemanas y del NSDAP. Derecha. CALL. Desfile de los marinos alemanes de la Kriegsmarine por la PLAZA DE CAICEDO.

Seis años después, el 27 de mayo de 1941, el gran acorazado "BISMARCK", el más moderno y poderoso del mundo comandado por el ya Almirante GÜNTHER LÜTJENS, es detectado por un hidroavión de la RAF, que notificó a la Flota. Rodeado y bombardeado por casi toda la Armada británica y desde el aire por 100 aviones torpederos que despegaban en oleadas desde 2 portaaviones, 8 buques de línea, 11 Cruceros, 22 Destroyers y 6 submarinos, infernalmente atacado y finalmente hundido tras la batalla más larga de la historia naval moderna, con su Comandante a bordo.

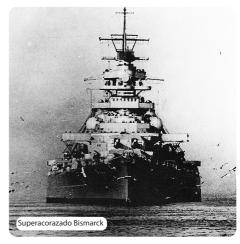
Al enterarse del resultado de la sorpresiva batalla, el *Generalísimo Francisco Franco*, jefe del Estado Español, dispuso el envío del Crucero "*Canarias*" y dos escoltas en misión de rescate humanitario de náufragos. Cuando llegó ya no se encontraron supervivientes. Una hora antes, solo 110 fueron rescatados y hechos prisioneros por los barcos británicos "*Maorí*" y "*Devonshire*".

El Señor Capitán *HANS LANGSDORF*, un viejo compañero de *LÜTJENS*, era Comandante del "*GRAF-SPEE*", el más famoso y moderno Acorazado de Bolsillo de la Il Guerra Mundial, ordenó evacuar la nave. Toda la flota británica del Sur le esperaba en la desembocadura del Río de La Plata.

Solitario, el heroico HANS LANGSDORF activó un dispositivo haciendo volar su

legendario acorazado de bolsillo "Graf Spee" y se hundió con él para que ninguna pieza cayera en manos de las numerosas unidades navales británicas que con esa pretensión le tendían el cerco a la salida de la Bahía de Montevideo.

En el BISMARCK el pundonoroso Almirante GÜNTHER LÜTJENS (Quien nos visitó como Capitán del "Karlshure"), héroe como Ricaurte, pero en el Mar, hizo lo propio y se sacrificó heroicamente con su superacorazado, emitiendo el siguiente mensaje al Cuartel General de la Kriegsmarine: "La nave está sin gobierno. Combatiremos hasta la última granada. ¡Viva Alemania, Viva el Führer!. LANGSDORF". Y también solitario se hundió con la nave.



Lucus

Noticias desde la locura Anti Nazi

Hay cientos de noticias cada día sobre las más inauditas acusaciones a los 'nacis'... es increíble lo que se llegan a inventar... solo recogemos dos de las últimas... recogidas en la prensa como algo 'serio'...

hablaran como espías o algo así...

Los nazis vieron en los perros a seres casi tan inteligentes como los humanos, e intentaron enseñarles a 'hablar', a leer y a escribir. Incluso se hicieron experimentos para comprobar la telepatía entre un hombre y un can.

Hitler, un amante declarado de los perros, quería que estos animales aprendieran a comunicarse con sus amos de las SS, y apoyó la creación de una 'escuela especial para perros', que pretendía enseñar a hablar a los

Según informa Daily Mail, los oficiales nazis reclutaron perros de toda Alemania y los entrenaron para aprovechar las señales con sus

Los 'nacis' querían usar perros que patas. De algunos se dice que eran capaces de imitar la voz humana -incluso que podían llegar a decir "Mein Fürher"-. Incluso, de e un Airedale Terrier llamado Rolf, se dijo que era capaz de "escribir poesía".

> Los nazis esperaban utilizar a los animales para la guerra, para que colaboraran con las SS y para vigilar los campos de concentración.

> El profesor del departamento de Medicina de la Universidad de Cardiff. Jan Bondeson, en su libro Amazing Dogs: a cabinet of canine curiosities, relata que en la escuela canina Tier-Sprechschule se intentaba convertir a los animales en "armas secretas". Además, en Leutenberg había una "escuela de voz canina".



Un hotel alemán, ex cárcel del III Reich, ofrece sesiones de torturas y cosas nacis...

ELMUNDO.es | Madrid

Actualizado miércoles 25/05/2011 El hotel Stadt Hameln es, a primera vista, un lugar elegante, ideal si se visita la ciudad de Hamelin, en la Baja Sajonia de Alemania. Sin embargo, durante el III Reich alemán, hacía las veces de prisión en el que se torturaba y asesinaba a los opositores al régimen de Adolf Hitler.

Ahora, para atraer turistas y hacer caja, el hotel ofrece una propuesta insólita: "Fiesta en prisión", con carceleros y camisa a rayas incluidos. Los turistas acuden en masa, según informa el diario italiano 'Corriere della Sera'.

Si alguien tiene el capricho de sentirse como un preso de los nazis - eso sí, evitando inconveniencias tan molestas como, por eiemplo, la muerte - le basta con invertir 44 euros y lo que le cueste el viaje hasta Hamelin. Por el mismo precio está incluido el "menú del encarcelado" aderezado con Según los historiadores, hasta 474 personas puede lucir una camiseta blanca con rayas Hitler. negras v disfrutar de cuatro horas v media del programa especial "cárcel prusiana".

El edificio fue construido en 1827 y, desde un principio, pretendía ser una cárcel. En después, el edificio fue restaurado inaugura-1935, los nazis lo convirtieron en un penal do como hotel en 1993. donde llevaban a cabo sus ejecuciones.

"bebida y pasta del prisionero". También se murieron a manos de los correligionarios de

Después de la caída de los nazis, los ingleses utilizaron el lugar como un espacio para llevar a cabo sus ajusticiamientos. Años





Sacerdotisa de Contador Público

Por: Gabriel Pérez Homme

Adolf Hitler dijo: "Quien vea en el Nacionalsocialismo (Ns) solo un movimiento político, no ha entendido nada: El nacionalsocialismo es más que una religión; es la voluntad de crear el superhombre". Dejemos que sea una gran mujer, Savitri Devi quien nos ilustre esta frase, pues ellas lo saben todo, como dice el Maestro Miguel Serrano, quien la llamaba la Sacerdotisa de Hitler.

Savitri nace en Francia en 1905 de padre griego y madre inglesa, desde los cinco años ella rechaza comer carne, antes de su mayoría de edad aprende alemán es ya cuatrilingüe, llegaría a dominar 8 idiomas. En 1926 ella obtiene su licenciatura y en tres años más el doctorado en Letras.

En Enero de 1930 comienza su tesis del segundo doctorado en Ciencias Puras: la Simplicité mathématique que concluye en tan solo dos años. Este mismo año lee el Mein Kampf y decide tratar de saber lo más posible sobre los Arios y su paganismo politeísta, a los cuales ella enlaza ya la "religión" mitológica griega. En 1932 viaja a la India y se convierte en abierta activa militante del Hinduismo pero también del Ns.

A fines de 1945 regresa a Europa y se compromete en una carrera de propaganda neonazi clandestina que la llevara a la cárcel por unos meses y que durará hasta el final.

En India un país más cercano a la Tradición, el Swâmi Satyânanda le expresara a Savitri que: "Hitler es para ellos una encarnación de Vishnú, el dios que impide a las cosas correr a su destrucción, que las conserva y va contra el tiempo". En Occidente Carl Gustav Jung hizo la misma comparación, esta vez con el Dios Wotan. Miremos como ellos llegan a esta conclusión:

Una doctrina es solo política cuando ayuda a resolver problemas inmediatos de orden político, económico, pero cuando lo hace



además enseñándoles a sus adherentes verdades eternas que trascienden a esos problemas inmediatos, e inculcándoles una escala de valores correspondiente, no es una doctrina política. Es una Weltanschauüng, una "visión del universo". Eso es el Ns. Bastaría añadirle ritos para hacer de tal doctrina la base de una religión. Robert Brasillach señala, muy justamente, a este propósito que el acto de poner en contacto las nuevas banderas del partido con la "Bandera de la Sangre", el estandarte que habían portado sus camaradas del Putsch del 9 de Noviembre de 1923, y al cual, la sangre de los dieciséis caídos aquel día, había conferido un carácter sagrado era un gesto religioso.

La derrota material del Ns en 1945 nada tiene que ver con el valor como doctrina, con su verdad como lo veremos más adelante. Fue el resultado de la superioridad numérica de los aliados, la traición de varios generales y lo más importante la corriente del tiempo que se dirige a la decadencia.

Pasemos al campo de las verdades de base, lo que es eterno en el Ns, en particular a las verdades que conciernen a la raza, realidad biológica, y al pueblo, realidad histórica y social.

El Punto cuatro del programa Ns dice: "No puede ser miembro del pueblo (alemán) más que el que es de sangre germánica. De aquí se deduce que ningún judío puede ser ciudadano del Estado (alemán)".

Esto es la concepción antigua de pueblo que también tenían los griegos, a la de los romanos antes del Imperio, a la de casi todas las naciones de la antigüedad. La que en forma retroactiva aplicaron los judíos desde Esdras hace más de 2400 años y que les ha permitido ser el grupo étnico con más éxito en Estados Unidos, como lo dice Norman Finkelstein en su libro La Industria del Holocausto.



Si los recuerdos, costumbres y en general una lengua común, son factores de cohesión entre sus miembros, esto es porque ese pueblo pertenece a una raza. Puede ser un pueblo ario, negro o semítico.

Hitler dice en Mi Lucha: "El pueblo creador que consagra toda su energía en salvarse del mestizaje y en promover sus mejores elementos raciales está seguro de llegar tarde o temprano al dominio del mundo." Esta misma concepción la encontramos en el Hinduismo en el Bagavad Gita Cap. 1 versículo 41 y siguientes, cuando el Dios Krihsna le dice al guerrero Arjuna: "De la corrupción de las mujeres procede la confusión de las castas" —por tanto de las razas. "De la confusión de las castas procede la pérdida de la memoria; de la pérdida de la memoria procede la pérdida del entendimiento, y de ésta, todos los males".

Una similitud adicional con el Ns es que la religión hindú está basada sobre la



jerarquía natural de las castas y sobre la sucesión natural de los deberes en el curso de una misma vida del hombre. La raza que domina es la de los arios, es decir los nacidos dos veces, refiriéndose a la iniciación espiritual. Pues es la única que posee las tres cualidades o gunas del hinduismo y por esto puede alcanzar el mayor desarrollo espiritual. Algo que practicaba la elite de las SS alemanas en el castillo de Wewelsburg, para recuperar el superhombre con los dos hemisferios del cerebro activados.

Exactamente este concepto del Dharma lo menciona Hitler en Mi Lucha: Nuestra lengua posee justamente un término que define espléndidamente el modo de actuar en ese sentido: Es el "cumplimiento del deber". Significa ello no contentarse el individuo solamente consigo mismo, sino servir a la colectividad, más adelante dice: "Tan pronto como el egoísmo impera en un pueblo, se deshacen los vínculos del orden y los hombres, guiados por la ambición del

bienestar personal (felicidad) se precipitan del Cielo al Infierno".

En la naturaleza no hay mestizajes espontáneos ni entre los llamados hombres más primitivos. Tampoco se da esa posibilidad entre los animales en tanto que permanecen "en el estado natural", es decir fuera del contacto con el hombre. El mestizaie ha comenzado con el maldito orgullo nacido del hecho de poseer el don de la palabra; orgullo que ha empujado al hombre a creerse un ser aparte (distinto a la naturaleza) y se rebela contra las leyes que le atan a la tierra y a la vida, cree que él podría impunemente burlar la prohibición de unir lo que la naturaleza ha separado; que le ha conducido a creerse que él era el ser "superior", por encima de esta prohibición, por encima de las leyes divinas.

El peligro del mestizaje aumenta cuando comunidades humanas de razas diferentes se pretende imponer unas ideas y valores comunes, el internacionalismo marxista ayer, hoy su hermano menor su hermano la globalización.

En el crepúsculo de los Dioses como decía Wagner, en la Edad de hierro como decía Ovidio en sus metamorfosis, todos los valores se invierten y el mal es el que prevalece y que los hindúes llaman el kaliyuga, el Ns es el esfuerzo desesperado por llevar a la humanidad a respetar el orden cósmico tal cual ese orden se afirma en las leyes del desarrollo, de la conservación y de la desintegración de las razas. Para restablecer la armonía con la naturaleza como lo indican las leyes adoptadas por el Ns para la restricción de la caza, la supresión de la vivisección así como todas las atrocidades relacionadas con la matanza de los animales destinados a las carnicerías y las leyes destinadas a proteger la flora. Esta armonía también se generalizo hacia la sociedad cuando el Ns, único movimiento que lo ha hecho en el mundo prohíbe bajo pena de

muerte la especulación, la usura, y la abolición del interés al dinero mérito que hoy no le reconocen y que muchos de sus seguidores de hoy día no conocen.

Pero como esta armonía con la naturaleza y la sociedad va en contra de la corriente del tiempo de esta Edad Oscura, esto es materialmente imposible lograrlo sin violencia. Violencia que han utilizado otras religiones como el Cristianismo y el Islam pero que no impide que retengan algo de la Eterna Tradición.

El origen del Antropocentrismo, que según Savitri Devi es la diferencia fundamental entre la concepción aria del mundo y la judeocristiana, lo podemos observar en el Génesis cuando se dice que el dios Yahvé ha creado al hombre con alma inmortal a su imagen y semejanza, ha creado a la naturaleza de la nada mediante un acto de voluntad. La Kabbala lo aclara meior cuando dice: "Existe el Ser increado, que crea: Dios; el ser creado, que crea: el hombre; y... el resto: el conjunto de seres creados —animales, plantas, minerales— que no crean". Esto es el antropocentrismo más absoluto —y una filosofía falsa desde su base, puesto que es evidente que "todos los hombres" no son creadores y que ciertos animales pueden serlo. Para comprobar esto último observar el libro Materialismo Biológico de Claude Nancy.

Este culto que se hace al hombre por encima de los demás seres vivientes los cuales deben ser sometidos como lo indica el mismo Génesis para su felicidad, es lo que origina la decadencia del Kaliyuga y que por medio de la expansión del Cristianismo y el Islam se torna mundial. Es extraño que el marxismo y la gente no vinculada a ninguna iglesia y que, incluso, combaten toda religión revelada comparten el mismo valor de la dignidad humana por encima de la naturaleza. Fue este el cimiento filosófico a la alianza en apariencia

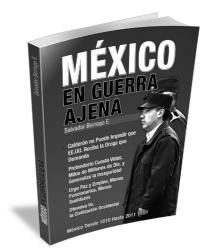
incongruente entre el mundo occidental, cristiano o racionalista y la Unión Soviética atea.

Resumir en tan pocas páginas la concepción aria de Savitri Devi es un trabajo muy difícil, está condensada sobre todo en dos obras Recuerdos y Reflexiones de una Aria y El Rayo y el Sol, hoy disponibles gratuitamente en internet, para aquel que desee tener una referencia fundamental desde el punto de vista espiritual y filosófico de lo que fue el Ns, recomendamos así mismo las obras del Maestro Miguel Serrano que nos ilustran también en este sentido.



Orígenes de la Guerra que se libra en México. Lo no publicado, paso a paso.

- 1. A mediados del siglo pasado famosos intelectuales, encabezados por Aldous Huxley y Brzinski (Jefe de seguridad de EE.UU.) Concibieron impulsar la drogadicción para "romper los cánones De la familia y la Sociedad."
- 2. En extensa zona de selva colombiana se sembró amapola y se montaron plantas para producir toda clase de estupefacientes. Y varias guerrillas se presentaron como marxistas y se llamaron Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas(FARC).
- 3. Cuando el gobierno colombiano trató de combatirlas, el Departamento de Estado --de EE.UU.-- se lo impidió, alegando que a los "insurgentes" con ideología no se les debe combatir con la fuerza, sino mediante el diálogo. La Secretaria, Madeleine Albright, viajó a Colombia para ratificarlo personalmente.
- 4. Consecuentemente, la producción de droga ha seguido aumentando y se envía por aire, mar y tierra hacia los EE.UU., que son los mayores consumidores de droga, mediante los "promotores" ubicados en universidades y los soldados que regresaban de Vietnam.
- 5.- La droga pasa por Centroamérica y México hacia EE.UU., donde se recibe, se distribuye y paga. Allá no hay Guerra, ni muertos, ni terroristas.
- 6. El presidente Calderón se proponía ser "el presidente del empleo", pero se vio vejado por López Obrador; cuando el General Secretario de la Defensa lo hizo entrar al congreso por la "puerta de atrás", se puso la banda y salió apresuradamente en medio de gritos e insultos. Entonces cambió su plan y declaro la Guerra contra los Cinco Cárteles que desde 1950 empezaron a entregar droga en la frontera México-Americana.



En esta Guerra no participa Estados Unidos, y así lo determinó su Suprema Corte al prohibir que su Ejército combatiera al narco. La venta de armas estadounidenses es igual para Calderón que para los narcotraficantes.

- 7. El paso del narco no empezó al llegar Calderón a la presidencia, sino 50 años antes. Había un "modus vivendi": "entregas de droga en la frontera; no la vendes aquí; no se pelean aquí los diversos cárteles porque cada uno tiene su ruta. ¿Que era arreglo inmoral? Seguramente, pero así había paz para México.
- 8. EE.UU. no quiere Guerra. Le podríamos ganar al narcotráfico (tal vez perdiendo muchas vidas y billones de pesos), pero no le podemos ganar al narco y a EE.UU. a la vez.
- 9. Don Porfirio se dio cuenta en 1910 que los primeros revolucionarios (Villa y Orozco) recibían armas, botas y texanas de EE.UU... Dijo que podía ganarles a éstos, pero no si estaban apoyados por EE.UU., y por eso renunció en el mismo 1910 y se fue a Europa.

Todo esto se trata en el libro "México en Guerra Ajena", que es difícil conseguirlo porque está boicoteado.

Contacto: Tel: 01 55 55463465

E-mail: rosaura.tapia@hotmail.com



Después de haber sufrido una fría recepción de parte de los hombres, el Genio del bien retiróse a sus labores, quejoso de la suerte ya. El sueño de su vida estaba realizado a su entender, y la idea benéfica que concibió su mente, y que su voluntad supo en lucha heroica conducir a una realización definitiva, aguardaba apenas el veredicto de los hombres para dar de sí todos sus felices resultados.

Pero el tiempo parecía sumarse ahora con paso más acelerado aún. Al declinar de la existencia humana se realiza al parecer un declive que hace más cortos los años, más fugaces aún las emociones, vago e incierto cuanto pasa en rededor. Los hombres no lograban todavía comprender el alcance de su idea, y el genio protector declinaba, enmudecido al parecer, en la fija contem-

plación de su obra.

Más de pronto, cobrando nuevo aliento, entusiasmose y puso en actividad todo su pensamiento y toda su voluntad. Quería seguir adelante con su nueva inspiración, dar a la idea original múltiples aplicaciones; y olvidándose de su suerte y de la incomprensión de los hombres y de la cortedad de la vida, aplicosé a trabajar con todas las potencias de su alma. Y halló nuevos rumbos, entrevió resultantes imprevistas, y embriagado de fe encontró su existencia, con la virtud de un santo y la tenacidad de los héroes.

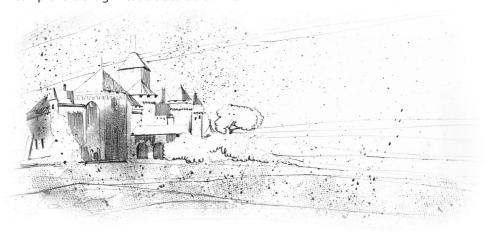
Y ya para triunfar nuevamente llegaron los hombres en afanosa romería, proclamando la excelsitud de su idea original. Más él los detuvo para decirles: —Tomad mis nuevas orientaciones y seréis felices aún. He reformado mi idea. Tomadla y ved cuánto más bella y promisoria aparece así.

— ¡Horror! — gritaron los hombres. Vas a trastornar tu idea con grave quebranto para nosotros. ¡Detente! Solo queremos la idea original.

Y tomándola a la fuerza lleváronla consigo, sin cuidarse de la incesante protesta del genio protector.

Entonces él meditó por un instante y comprendió el significado de su obra. En la

gran naturaleza la energía universal actúa armónicamente; pero en la ordenación de los sistemas parciales cada cual conserva su propia capacidad de acción, con marcha y potencia peculiares. La interferencia de sistemas de distinta velocidad tendería a destruirlos, mientras que su natural acción satisface a sus propias necesidades. Renunció al ensueño de sus triunfos, y hallando para su alma una satisfacción en el ejercicio de sus propias facultades, continuó su tarea sin cuidarse del tiempo en que los hombres quisieran venir a aprovecharse, feliz de sí mismo en su obra y en su fe.



Este fragmento que compartimos del gran pensador Antioqueño Luis López de Mesa, lo asimilamos como el reflejo de una sociedad "progresista", obnubilada por las ideas democráticas y neoliberales de quienes quieren siempre ocultar y apagar las ideas innovadoras, los pensamientos brillantes de grandes genios que pudieron, pueden y podrían cambiar el rumbo de la historia, personajes que adelantados a su época siguen la gran naturaleza de la energía universal y a pesar de los constantes ataques continúan en pie de lucha y siguen pensando en avanzar o en dejar huella tanto para su crecimiento personal y espiritual, como para el de la humanidad.

Aunque estos individuos que están en el poder le teman a la destrucción de sus sitemas y se opongan al verdadero crecimiento del pueblo y la sociedad "avance" y se vuelva más apática, desarraigada de sus costumbres, de su raza, de su tierra y hasta de si mismos; el pueblo despertará y el "Genio Creador" que habita en cada uno de nosotros no dejará que el mundo se hunda en las tinieblas y seguiremos trabajando incansablemente con la virtud de un santo y la tenacidad de los héroes, para que nuestras ideas no se extingan, sino que trasciendan, para que al final del camino podamos estar felices de sí mismos y orgullosos del triunfo de su obra y su fe. Heil Hitler.

Wolfgang Jügler

El último Comandante de la Primera Compañia Leibstandarte SS

Tenemos el triste deber de comunicar que el Sábado primero de octubre de 2011 ha fallecido en España el último Comandante de la 1° Compañia Leibstandarte SS Adolf Hitler. **Wolfgang Jügler.**

Nuestro gran héroe pertenecía a la Hitler Jugend desde los primeros tiempos, cuando eran perseguidos en Austria. Lo encarcelaron por ello. Tenia la medalla de oro de deporte de la Hitler Jugend, como tambien la Medalla de Honor.

Pertenecía a la 1º Panzer Division Leibstandarte SS Adolf Hitler. Fue herido tres veces. Lucho en todas la batallas de la *Leibstandarte SS*. Destruyo 4 tanques enemigos. Fue el último comandante de la *primera compañía Leibstandarte SS Adolf Hitler*. Siguiendo el ejemplo del legendario Theodor Wisch.

El 20 de abril de 1945 tenia que recibir la cruz de caballero del mismísimo Führer pero por razones de la guerra esto no fue posible.

Después de la guerra fue encarcelado en un campo de exterminio americano. Él estaba en un reparto de máxima seguridad donde retenían a los más fieles. Consiguió escapar. Fiel hasta la muerte, siempre negó el holocausto. Era intimo amigo del General Leon Degrelle y del General Otto Ernst Remer.

"Un hombre admirable y ejemplar para nuestra juventud".

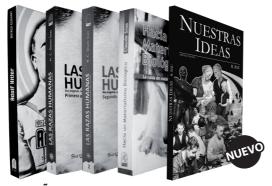
Que su sacrificio no haya sido en vano.

Nosotros los que seguimos fieles te honramos!

Heil Wolfgang! Heil Hitler!









CUATRO AÑOS DE GOBIERNO DE ADOLF HITLER

Dietrich Eckehart

Quedan reflejadas en las páginas de este libro muchas de las medidas revolucionarias, innovaciones y mejoras sociales que en estos cuatro años de gobierno Nacionalsocialista se introdujeron, permitiendo alcanzar un estado de bienestar social sin parangón en ningún país del mundo. No busque el lector vigencia y validez actual para alguna de las medidas y soluciones dadas entonces, pues son circunstancias completamente diferentes las que rodeaban la Alemania de los años 30 respecto a hoy día. Algunas de ellas fueron posteriormente modificadas, dentro del propio gobierno Nacionalsocialista de Alemania.

318 Páginas de una interesante forma de comprender el mundo que fue lograda por todo el movimiento Nacional Socialista alemán. Edición colombiana con pasta dura y apéndices fotográficos y anecdotario.

COSTO: Col: 40.000 Pesos sin costo de envío • Europa: 16 Euros sin costo de envío • USA: 22 Dólares sin costo de envío.

HACIA UN MATERIALISMO BIOLÓGICO

Dr. Claude Nancy

Hasta la fecha sólo había sido publicado en una exigua edición francesa, y cuyo contenido es de valor inestimable y absolutamente necesario para tratar de "entender" el problema de nuestra naturaleza humana. Este libro es entonces, un resumen de estos datos y conclusiones, de esas lecturas "prohibidas" y aladadas, que necesitaban un texto que las estructurara y les permitiera dar forma a una COSMOVISIÓN global. Una joya que debe convertirse en lectura obligatoria para jóvenes entre los 15 y 16 años para quienes el conocimiento de la biología les permite comprender que forman parte de la naturaleza.

El Dr. Claude Nancy nos permitió la edición de esta completa obra antropológica y cronologista en Colombia por la persecución inquisitorial que sufren los científicos antagonistas del sistema democrático en ciertos países europeos y esta obra se convierte en un aporte científico, moderno, vigente al movimiento político Nacional Socialista y compresible por la sociedad actual.

COSTO: Col: 40.000 Pesos sin costo de envío • Europa: 22 Euros sin costo de envío • USA: 30 Dólares sin costo de envío.

LAS RAZAS HUMANAS PARTES I & II

Dr. Claude Nancy

Obra genial del Doctor Belga Claude Nancy editada en dos volúmenes, 950 páginas de una demostración clara de la hipocresía actual del sistema democrático donde en el mundo moderno oculta con represión la realidad, impone utopías y esconde, niega, cierra, condena y prohíbe todo razonamiento o pensamiento contrario a su utopía igualitaria. Donde niega la existencia de las diferentes razas humanas.

Pero gracias a personas valientes como el Dr. Claude Nancy que se arriesgan a la desaprobación e incluso rayan la ilegalidad, en algunos países europeos, permitió a la Editorial Sigfrido editar esta interesante obra científica, antropológica, fisiológica pero a la vez social y fácilmente digerible de este espinoso tema.

COSTO: Col: 50.000 Pesos sin costo de envío • Europa: 22 euros sin costo de envío • USA: 30 Dólares sin costo de envió.

NUESTRAS IDEAS

Ramón Bau.

Toda idea que no se pueda exponer en más o menos 300 párrafos de una forma clara y comprensible para cualquier persona no merece ser considerada como una proposición política, puede ser un ensayo cultural, artístico o social, pero no una idea - fuerza política. Un gran resumen que sintetiza la forma de ver y sentir "Nuestras Ideas".

COSTO: Col: 12.000 Pesos sin costo de envío • Europa: 5 euros sin costo de envío • USA: 7 Dólares sin costo de envió.

ADOUIÉRALOS COMUNICÁNDOSE CON NOSOTROS AL CORREO ELECTRÓNICO:

editorialsigfrido@gmail.com

